

素難評語

素難評語

全

99

庫	文	閣	內
九	三		和
五	七		書
函	八		
	九		
九	一	六	類
架	冊	號	

醫書 二ノ二

內閣文庫	
番號	和 37836
冊數	1 (1)
函號	195 99

195-99

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10





刻素難評醫事撥

亂數草文庫

以媚人予觀世之醫流有以撰述
其能不由是而欲技之售者蓋鮮
矣是以條理紊亂無或可取者古
云非言之難行之難也况乎醫之

100-00

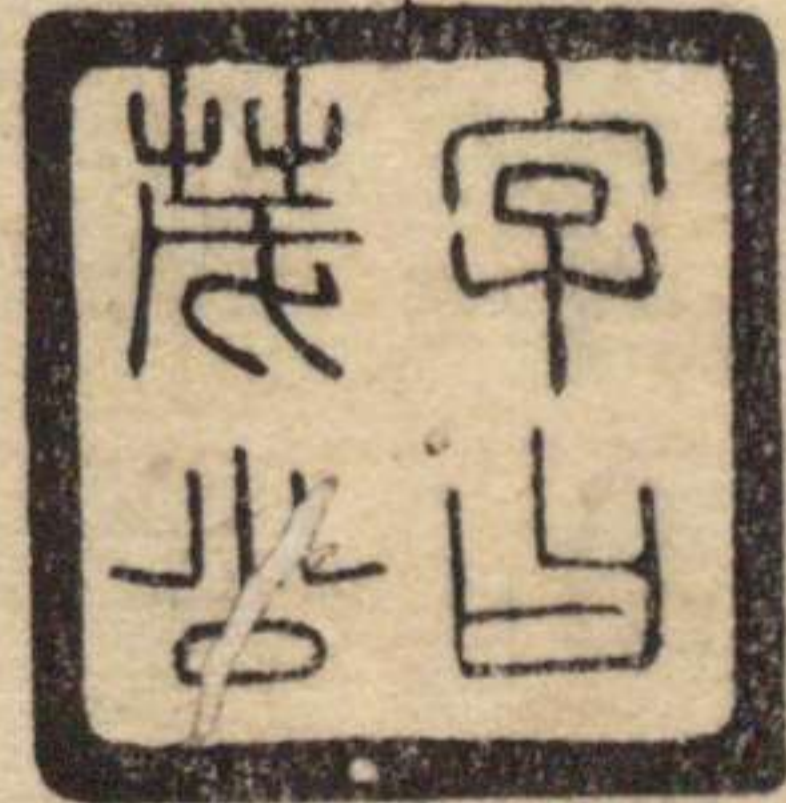
為道知之者不立言者不知父不
能以傳子師不能以授弟子曾以
是筆之書讀之得之已嘗六矣是
邪與聞之逐兔者必求之蹄捕魚
者必求之筥讀書者不求之辭六
矣能知其義之不在物子豪邁博

通境藉偶古學之繇偶及素難之
誦山縣子多識旁究醫事救末學
之意乃有撥亂之作二子之於茲
誠是崑岡隻玉合浦片珠雖未足
以觀其才之美乎可謂斯道之登
蹄矣吾友子恕隱于醫者也如續

古書特疑素問非全書遂有二二
辨論及得二書果與其以見合焉
則歎折躄躄不能自己謀傳之不
朽而微序於予之曰斯舉也將博
之世也則盜請諸頑儒名醫而反
以予為不哲跽然曰吾豈做夫

物術技而誣世者之為哉且醫者
不信西施之美聲者不樂師曠之
操吾亦何須以味之不知者哉唯
欲傳法同好之士爾子請勿復辭
予善其能自異於流俗乃冠以此
言

平齋柯撰



讀素問

甚哉古書之難盡信也周禮有食
疾瘍獸之醫在天官冢宰之屬各
分而治之攷諸尚書周官爲備矣
唯其術之本於軒岐與否是未可
知也雖然其道存則人亾則書載

爲不朽物而世稱內經素問黃帝
六臣問答之書也視其所記似非
成於一時者然文則先秦西京頗
可以爲古也但比之諸時文不足
爲奇已且其爲說也或有不涉于
醫事者或有前後難裁者劉向嘗

謂韓諸公子所著程子亦謂出戰
國之末而大抵如漢儒之修禮記
而與孔子子思之言並傳也而古
今之醫家者流率靡不由以成其
說焉是以自唐宋已還註解紛紛
迭相陵各作一家煩文雜論高積

如丘山通明淺陋亦讀內經尚矣
而歎其難通曉獨屑屑乎求諸古
愈繁愈惑固無奈之何今略舉其
可疑者生氣通天論曰六合之內
其氣九州九竅黃帝之時豈有九
州名乎且人身而有九竅亦何可

以比四海之有九州乎所以難通
曉也其他四氣調神金匱真言往
往首歲於禮記呂覽雜駁不可辨
也靈蘭秘典間以六朝之官名五
常政六元正紀等之篇辭氣頗似
漢儒後世甲乙太素之等亦本此

其靈樞篇內或論九野或說四海
率似白虎通論其爲傳會亦可知
也陰陽二十五人辨色相之言極
似魏二藏等之言是皆當時之雜
說不足據者爾於虛內經不讀則
已苟讀之者要辨其純駁以定其

可否始可與言醫己矣若夫擇而
不精焉拘諸註編次徒勞佔畢亦
莫知所從矣或謂余曰若子之言
似蔑視舊經咸廢諸說余曰否吾
唯惡彼俗子之固也遂記之

余嘗坐讀素問亦唯一時詹言徒

自信身未敢示諸人既得素難評
語醫事撥亂一書評語是徂來物
夫子之所爲柳莊先生得諸峽之
醫人長手氏長手氏少也嘗從物
夫子學焉及問素難之義夫子手
自評其卷素問是唐王冰次註八

十一難則明熊宗立俗解一書並
秘藏于長手氏家柳莊先生借以
手寫固秘既有年撥亂則先生所
自著凡若干萬言亦未公之世余
之遊其門也一一緒論乃知有此
一書懇求不置久之纔見許受而

讀之往往有與鄙懷合者私心竊
喜又益歎二子博達錙銖不遺焉
於是與二三同志謀刊以廣其傳
也評語則一從柳莊先生校訂之
本撥亂則通明自摘採其要編刻
既成友人茂公勸余曰子之所著

者亦豈可以廢棄耶盍置之其首
以示其由遂從其議四方君子勿
見以為過當哉

明和乙酉夏六月仙臺北海後學
大埜通明謹識



卷之五
雜論

祖來先生素難評

上古天真論

世所傳六韜。乃孫子義疏。設為文王太公
問答。與此書一同機軸。秦漢間學者。蓋有
此等伎倆。

今時之人。黃帝始造宮室衣服。安得有
此等事。

皆謂之。皆謂之三字。上下缺悞。

帝曰。人年老。校以家語。乃知其文出於

此本初條
文頗異今
從他本

雜論

一本無世

後世

黃帝曰余聞上古黃帝曰以下他書之

文與上文意義大不相蒙也蓋聖人上別

立至人真人是莊列一家議論自有深意

此乃摹倣其說而不知其意所在淺陋殊

甚實於醫家之言無有干涉

深意刊本誤作真意者

無有干涉刊本作無何干涉不成語

四氣調神論

文章極美與上篇不侔味此極似呂覽

上應白露不下上應之下缺文

一本無此條

交通不表萬物命故不施交通至不施

必有缺悞結句議論有萬鈞力此篇素問

中第一文字

生氣通天論

文章亦古然極不可讀比諸上篇為更古

樸

因時之序以因字貫穿然其字義不可

得而詳

金匱真言論

此條十四
字一本作
不可解三
字例推上
下文此本
近是

覆解上篇所謂經即指上篇其出於後世
可以知己

是以春氣在頭也 是衍文其以下六字
當在下也字下

陰陽應象論

註解之文然精微甚

故曰冬傷於寒 故曰可見為註解之文

帝曰余聞上古聖人 帝曰以下是別篇

其在天為玄 其在天為玄主玄生神是

屬讀刊本
作屬本

舊無此條
依一本補
之

總論不可屬讀有他篇可証

岐伯曰陽勝則身熱 叙症甚古

帝曰調此二者柰何 帝曰以下不屬上

篇自是別段文字

故邪風之至疾如風雨 史記扁鵲傳意

地之濕氣感 千古醫法此篇盡之

觀權衡規矩 權衡規矩必有所指妙甚

陰陽離合論

前曰廣明後曰太衝 此下極難解疑有

一本無此
三條

缺誤

搏而勿浮搏而勿沉 兩勿字作忽方溫

陰陽別論

有問無答。衍缺可知。然文章古甚。

凡陽有五 此是診法。

二陽之病發心脾 以一陰二陰三陰一

陽二陽三陽為名可見所謂少陽陽明太

陽少陰太陰厥陰者別是一家

陰虛陽搏謂之崩 素問之學。後世不傳。

此四條一本為離合論評疑是為誤

靈蘭秘典論

此篇晉代之文。何則漢魏晉丞相身兼太

傅。將軍春秋以後之官。中正魏晉之官。

中正之官決斷出焉 膽主勇也。而謂之

中正之官。後人所加。妄甚。

膀胱者州都之官 都音澹。

窘乎哉 曼語。

六節藏象論

此生氣通天之解

季一本身作

一本只學
正文無評
語疑手寫
者之踈漏

必一當作
一必

寸口以下
十一字一
本無

日行一度月行十三度而有奇焉 置閏

定歲初見虞書當時豈有此等數法

立端於始云云 剽左傳

地以九九制會 上曰人此曰地必一誤

五日謂之候 五日謂之候是七十二候

以後之說

為陽中之太陽 太陽少陽等自是一說

凡十一藏取決於膽也 當是肺字之誤

蓋因決斷出焉之文而誤耳寸口是肺脉

診法必決於此

故人迎以後是他家之說

五藏生成篇

衍上篇藏象

諸脉者皆屬於目 諸脉者皆屬於目似

無謂

五決為紀 十一藏取決於膽即此決字

赤脉之至 脉法亦與叔和以後別

相五色之奇脉 奇脉謂色脉不相應

素難辨

蘇頌評

五藏別論

黃帝之時豈有方士

此六者 六藏亦是一說。可見素問非一家言。

一本無此條

魄門亦為五藏 魄門亦為五藏。有缺誤。

拘於鬼神者 拘於鬼神。是他書之文。

異法方宜移精變氣二論

全篇淺陋甚。且其論古今。豈黃帝時語。

上帝之所貴 上帝。是上古帝王。

舊無此條 依一本補之

兕兕 兕兕即涵涵。

亾神失國 亾神失國。何其謬也。

湯液醪醴論

淺陋甚。然其文在秦漢間。

玉版論要篇

似扁鵲時。

湯液齊醪酒。在今不可得而考。

行奇恒之法 奇恒終不可解。

診要經終論

蘇頌評

一本診字上有非字

診要蓋鍼要也。其文古質不可解。又是一家。

環也云云。此篇多環字。不識何義。

所謂從者。以下必有缺誤。

脈要精微論

診法之祖。

中盛藏滿氣勝傷恐者。衍文。

平人氣象論

醫不病故至調之。是註解。

一本此條之次有夫精明者一句。行七字。因味上下。文似不必。行故今從。

一本此條之次有如恕誤三字。蓋一時正刊行之誤耳。非評語也。故亦從此本之舊。

太陽脈至。此太陽少陽陽明。與他處不同。可見素問一書非出一家。

玉機真藏論

此時猶曰如茲。可見脈名不定。

五藏受氣以下是他篇。

是故風者百病之長也。是故以下。別為

一篇。

三部九候論

三部九候又別。

素問

精氣神

經脉別論

一本三篇
作上三篇

精密與二篇不同

太陽藏云云

云云

太陽陽明少陽太陰皆以

藏言。又是一家言。

藏氣法時論

此篇與下篇是一類。專以五行立說。

宣明五氣血氣形志篇

似是註解。

左角肝之俞

肝脾俞與後世明堂類不

同。

寶命全形論

岐伯對曰

云云

問答不相值。知是錯簡。

二者不知何指。

黔首 秦代語。

五藏已定。文極古邃。真先秦古文。

八正神明論

是註解。

離合真邪論

真先秦古
文五字依
他本神之
作之
下古字當

素難解

此條依一本補之

同上篇

岐伯曰必先捫而

云云

曲盡針法妙

通評虛實論

古書之文。雖瑣屑。文章自殊。此下至奇病。

大氏是一樣。

帝曰何謂重虛。後世不傳。

太陰陽明論

粹言。但文章稍後。

熱論

粹舊作碎。依一本改之。

論診一本作

傷寒診祖

刺熱論

古甚。

評熱病論

註解之文也。亦古甚。

逆調瘧論刺瘧氣厥欬舉痛腹中刺

腰痛風論痺論痿厥諸篇

同上篇

長刺節論

此條以下與刊本大異

以下十條一本不載刊本則有

以下十一
篇評語而
與此本部
者持皮部
論耳今以
家藏本為
正別有考

先秦以上語

為故 此篇多用故字。如後世妙字。亦

皮部論

此亦是一家。後世不傳。

氣穴論氣府論骨空論

以上三篇文稍後。似靈樞。

天元紀大論五運行大論

似淮南子。後人剽襲之文。

六微至大論

此篇以下專以運氣立說。文亦卑陋。固有
魏晉人口氣。

大要曰 此語數見。蓋古書名。

刺法論本病論

文稍古。似道家言。

又一法小定丹方 視此。則方藥亦不必

祖仲景。

脾諫議之官 秦始皇置諫議。而漢屬光祿

勳。北齊屬集書省。則亦是六朝之語。餘既

前云稍古
後云六朝
之語蓋首
尾異文

素難評

見上。

素問評舉

難經 古止稱八十一難以經者乃後世俗稱相傳是扁鵲所著未知然否然文則在秦漢間今所傳內經却似自此中繹出設問以難字答辭以然字亦是一家

一難

獨取寸口以決五藏六府云云素問云十一藏取決於肺即是此義可見今五藏

今本指素問也諸本並作取決於膽

作膽者誤

一二難

是尺內陰之所治 治猶州治之治二寸一三十五難亦有此例

二三難

有關有格 關格見三十七難此乃其診法

七難

冬至之後得甲子 醫家有運氣之說蓋

本於此。

八難

生氣之原

即是命門。蓋腎有

液。故亦

謂之腎間。法家無明解。

受邪之神。似道家言。

十難

五邪

是與四十九五十難相發。能解得

之。此篇古文中取精密者。

十三難

脉數尺之皮膚亦數

脉數尺之是創語

猶曰尺脉數者。下皆倣此。

上工者十全九

云

云

全痊通。周官以个

全為上。則是其次者。文有詳略。古甚。

十五難

以胃氣為本

一篇五見。後世無此等法。

十八難

三部九候

與素問異。然亦是後世之法

祖。

二十一難

竝是靈樞經脉諸篇祖

三十五難

小腸謂赤脈

云

五府竝以腸各述古

義

四十難

金生於己水生於申

他書無所見

四十二難

人腸胃長短

此篇度量竝是秦漢以後

制。可見其非古法也。乃知靈樞亦必出於後世。

五十三難

七傳間藏 七字終不可解

五十六難

五藏之積 靈樞五積六聚亦衍此篇義

五十八難

傷寒有幾

云

視此則仲景傷寒亦

是別一家

六十一難

以下並是古賦法。今多不可知者。行子精密似公穀。

六十九難

以下說鍼法者。素靈諸篇不能法此。文亦妙妙。

七十八難

不得氣乃與男外女內不可解。

八十難

核與男外女內猶曰男與外女內也非與內也非不可解之語

如讀為而見本義熊氏欠解故有此評

有見如入有見如出 如讀為而如星隕如雨之如。

難經評畢

通明 將梓徂來先生素難評語而刻未成。有刊行素問評者。因購求按之。其文大同小異。義則相通。但其逆調諸篇以下。與有王冰序文評。則大有同者。要之。序評即是一部總評。不可無也。其他則一時之所見。先後身當有異義。准不

復無是非於其間。不如並存以待識者之採擇焉。亦亦有一二折衷之言。今併書之。此云。

王冰序

凡所加字皆朱書其文使今古必分字不雜糅。印本朱墨不可得而分。安知今之所傳非冰之所加。

病能論

上經者言氣之通天也。云云。上經以下

註解之文

大奇論

此下二篇文章又異。蓋素問中最古者。

脉解篇

古之註解亦古甚。所謂正月九月十一月之類。非實指月而言。乃譬喻之言。讀此則運氣及漢書律歷志。思過半矣。

愚按此評恐是徠翁一時之見。解甚深考耳。正月九月十一月。乃是假設之言。

非譬喻也。且醫書之以運氣爲說者。淺陋固不可據。豈與律歷相干哉。而今云讀此則思過半矣。余未之能信也。古之註解。古亦甚。古字重複。疑是寫誤。

刺要論

下至標本病傳。皆針家之言。

刺齊論

以前二篇相類。

按二篇并下刺禁論。並以刺字命篇。其

爲針家之言。不須辨而明矣。且夫素問全部。多是爲鍼法而發者。人人所能知也。余疑是必初學所記註。而與評語相混也。

刺禁論

藏有要害云云。五藏之說簡且盡。真古文哉。

鍼解篇

註解。

岐伯曰夫一天一地三人四時五音八律
七星八風九野身形亦應之鍼各有所宜
故曰九鍼 似左國。

長刺節論

文詞甚古。又一樣。

按一樣當作一家。

皮部論

後世不得其傳。

按以上二篇評與藏本義同。而文有詳

畧。當從詳者。

天元紀大論

以下十篇。迺秦漢方士所作。文詞宏麗。與
前後諸篇大自不同。丹溪以爲陰陽大論
意。或其然。

按此評比藏本則爲詳矣。而義亦不同。
未知孰是。

著至教論

以下又別一家。

通明云。內經不為黃帝之書。其說向矣。是不必待此評而後知之也。但其論時世以辨古今。則未有其詳如此者。先生嘗謂靈樞是一家言。故但論素問。誠然。誠然。及得八十一難評讀之。益知其可信也。自非精於文辭者。其奚能與此哉。然此唯當在文字上而言耳。若夫為醫事而擇之。則非此評之所盡也。用心於濟生之術者。其必知之矣。

素難評大尾

三
葉
言

加

社

