

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

産業分科会(1)

第1回 A47.9.29

國立公文書館	
分類	内閣府
	平成16年度
排架番号	4E
	34
	33

産業構造問題の検討について

1. 組織

産業構造問題検討会（仮称）

メンバー 計画局、通産省、農林省 関係者

顧問 江村江太郎、並木正吉

検討課題 ① 産業構造の展望

② 産業政策

③ 産業構造と経済成長パターンとの
関連

2 経済計画に対応した問題意識

(1) 計画においては、新しい時代を迎えて、産業が國民経済に対して果すべき役割を明確にする必要がある。

① 需要の変化（公共資本の充実等の内需指向型經濟によるもの）に対応しながら、外部不經濟の内部化（对外均衡の達成）という要請を満たして行くこと。

(1)

①' その際の問題点としては、② 外部不経済の内部化と物価 ③ 物価と对外均衡 ④ 減速経済と産業構造の転換のスピードアップ ⑤ 減速経済と産業の効率化という種々のトレード・オフを如何に解決して行くかというものがある。

② 資源、環境、労働（对外均衡）などの制約要因に負荷を与えないような産業構造（例えば、知識集約化など）を指向することにより制約要因の壁の中で、経済の拡大の余地を出来るだけ見出して行く。（クローズドなシステムを考えることも一つの方向）

③ 立地分散、海外立地、単純労働集約産業の放棄といふことも検討の課題となろう。

④ 制約要因の壁を打破るような革新的な技術の開発（単に投資誘発要因としての自主技術開発というものではない。）

(2) 経済計画に対する産業界の期待に応えるために、計画において明らかに示されることが必要である事項

(2)

④ 公害、資源、立地、对外均衡などの制約要因がどう推移するかの見とおしを明らかにする。

④' 更にこのような制約要因が、加重されて行く場合の企業経営についての行方を明らかにする。また、新しい時代に対応する企業経営のあり方（例えば、量的拡大志向からの脱皮、企業内部のオリジナルな技術の開発をめざす、企業のメンタリティ、レボリューション……辻村先生）を説く。

⑤ 政府の公共投資計画を含めて、需要の方向を明らかにすること。

⑤' 公共投資を単体としてのプロジェクトではなくてアロシエクトの大型化・高度化・複合化を図ることによりシステム型産業の育成の方向を打ち出すことも必要であろう。（民間のバイタリティの活用）

⑤' リーディング、インダストリは、何かを明らかにする。（政策志向型的には、知識集約化のトリガーワークを見出して行く。）

⑥ 産業調整援助、産業組織、産業誘導、技術開発、

(3)

その他について今後の産業政策の方向を明らかにして行くこと。

3. 現在検討作業中の事項

(1) 企業経営（主として ④、③ のうち、企業の自主的努力に俟つもの。^{*} ⑦ のうち ⑧、⑨、⑩ と関連）

(1) 企業に課せられた経済的、社会的環境変化をサ
ーベイし、これらの変化により企業経営がどのように影響をうけるか、企業経営モデルにより、業種別、規模別に予測し、更に、従来のわが国企業の体質の見直しを行なないながら、積極的に局面打開を図る企業像への期待を明らかにする。

* 技術の開発には、3つの形が考えられる。1は、企
業の内部における開発、2は、企業がシステム的に
結合して開発するもの、3は、国の予算で行な
う大型のプロジェクトであるが、ここでは、1、
2に関連した企業のあり方を問題とする。なお、
技術に関連しては、電源開発官室と協調して行なう。

(4)

(1) 現在までのところ考えられる企業の方向として
は、

- a) 國際進出
- b) 柔軟な経営組織
- c) 自主技術開発
- d) 知識労働力の育成

等があげられる。

(2) 政府の方向としては、これらの方向を推進するための施策が検討される必要があり、また、企業経営の効率化を推進する環境の整備として産業組織論的アプローチも必要であろう。

(2) 主要業種の生産・設備投資動向、対外的に調和のとれた、産業構造のあり方（① および ② のための基礎的調査 S-D, I-O のチェック）

(1)(a) 主要業種の生産予測については 物量ベースの通産省の予測あるいはシンク・タンクの予測をしゆう集し、これを 計画で想定される GNP の伸び率に適合させたための数式を算定中である。

(5)

なお、主要業種の需給バランスおよび解消の見通しについても通産省の資料を入手している。

○ 主要業種の今後の行方、あり方、課題について、興銀、国民経済研究所等の資料を検討しているが、今後、業界ヒアリング、アンケート等を考慮している。

(1) 主要業種の設備投資予測については、各研究機関のデータを収集した。SDの裏付け作業として簡易な方法による予測

○ 設備投資環境の定性的見通しについての意見を収集した。主要業界からのヒアリングを考えている。

○ 公害防止投資、合理化投資等設備能力につながらない投資の見通しについても予測する。

(2) 業種別生産商連施策の再検討
・設備投資商連施策の再検討
・対外的に調和のとれた産業構造のあり方については、方法論の検討中、なお、産業調整援助措

置の具体化・調整要件、方向、量等についても検討する。

(3) リーディングインダストリーと知識集約化(①)

② ⑤ ⑤' ⑤'' と関連)

(1) 産業構造中長期審議(70年代の通商産業政策)およびその後の研究、興銀、長銀等のヴィジョン等により、制約条件の増大、需要の変化等の産業構造にあたえるインパクトから、将来需要の増大するであろう需要分野群と将来の産業構造のあり方(知識集約化)についての大体の見討をつけ、この個別分野の主要なものについて定量的な分析を含めて、問題点の把握、必要な対策について検討を行なう予定である。

(2) 現在考えられる政策の方向としては、(1)社会的需要にも応え、産業の知識集約化にも役立つという戦略的な産業として社会開発産業を育成する。(公共投資の発注を大型化し、システム的な解決を推進するような型で行なうなど。)

(3) 知識集約型産業のアウトプットに対する適正

な評価の市場への定着をはかる。

(c) 産業の知的活動、システム化、新産業の出現等が、把握されるようなデータの整備、新産業分類の必要性、その方向を示唆する。等が考えられる。

(4) 産業面から見た立地問題

(1) 昭和52年までの段階においては、団地および一部を除く用水について絶対量としての立地の制約はあまりないと予測されている。(若干の立地分散を見込んでいる。)(立地交渉委報告書)
また、工業の再配置については、工業再配置法により、首都圏、近畿圏、中部圏に75%工業生産額が集中しているのを、55年までに50%にすべく、工業再配置が推進されることになっている。

(2) しかしながら、現実の立地を行なう場合には、地域住民の反対によって円滑に立地が行なわれにくいのが現状である。総合的立地ヴィジョンの中における産業が果すべき役割として無公害コンビナート、インダストリアルパークなど適正

(8)

な立地パターンの検討、公害・安全問題に関して科学的調査を行ない、公害安全問題研究所の設置海外立地の可能性の検討を行なう予定である。

(5) エネルギー問題と技術問題については、電源開発官室と協調して検討を行なう。(② ④ ⑥ に関する連)

(6) 労働問題については、産業サイドの観点からどのような問題が生ずるか問題把握を進めている。なお通産省産構審では、「知識集約化時代における人間能力の充実およびこれに調和した産業のあり方」について6月21日に検討を開始した。「略、一年の予定」

4 研究委員会で検討の終ったもの

資源問題 流通問題

5. 他の部での研究成果を俟つもの
特にS-1りおよび計量班のマクロ・モデル

(9)

これまでの計画における産業構造のとりあげ方

(メモ)

1. 国民所得倍増計画においては、極大成長、生活水準の向上、完全雇用の目的を達成するという視点からとりあげられている。具体的には工業生産額の予測、企業経営の強化策、大規模化等による新らしい産業秩序の形成および農林漁業、中小企業の近代化が述べられている。

工業部門強化に重きが置かれているが、工業部門の生産と発展の方向は、重化学工業を中心とした産業構造の再編成とともに、規模の拡大、生産の多様化の推進がいわれている。

なお、別添資料の他、計画にはマクロフレームとしての経済構造の姿、産業の適正配置の推進、科学技術の振興等も記されている。

2. 中期経済計画においては、ひすみの是正を計画の目的としている。

産業構造については、需要の伸びの高い産業、生産

性上昇の可能性の高い産業の発展を図り、産業構造の高度化を円滑に進める点に産業構造政策の意義があるとし、成長期待産業等があげられている。ついでこのような産業構造高度化を達成するためおよびそのような方向に沿った企業の国際競争力の強化策がはからなければならないとしている。低生産性部門の近代化は、農林漁業、中小企業、流通がとりあげられている。計画には別添資料の他、科学技術の振興等も記されている。

3 経済社会発展計画においては、均衡のとれた充実した経済社会への発展を目的としている。産業構造については経済の効率化の章で資本自由化への適応と国際競争力の強化、技術進歩、企業の経営体質の強化等がいわれている。その整備の重責は、「国際的規模の企業による有効競争」の仕組みをつくりあげることである。また産業構造と企業経営の展望として計画期中の重化学工業化率の予測、産業環境の整備として工業の立地について分散化が述べられている。農林漁業、中

小企業、流通の近代化施策の他、計画には自主技術の開発、エネルギーの低廉、安定供給の確保、法人税、産業資金需給の動向についても記述されている。

4. 新経済社会発展計画

産業構造については、効率的な産業構造への革新とはかるくいう観点から、産業の効率化、高生産性農業の実現、中小企業の革新と流通部門の総合的効率化、労働力の有効活用などが述べられている。この中で、産業構造については、これまで工業部門の成長を軸にして高度化してきたが、1970年代においてこのようなパターンは大きく変化せず、工業部門は今后とも産業構造高度化の主役を占めるものと考えられており、この工業全体の生産性の上昇をはかっていくことが必要であるとしている。

一方、産業連関モデルによつて、今后の産業構造を予測、こうした産業構造を実現するために、貿易構造の高度化、低生産性部門の近代化、労働力の移動、設備投資や資源、エネルギー需要の構成変化、産業立地の再編成の必要性を指摘し、政策の実施によって、これに対処することがいわれている。

産業構造政策についての各種の考え方

1. 産業構造政策の必要性について

(1) 今後の産業政策は、例えば公害防止等の産業の守るべきルールを明確にすることと、情報の提供を行なえば足りるのであって、あとは市場メカニズムにまかせただけでは足り、個別産業についての誘導助成は必要ではない。

(2) 計画期間中には明確にあらわされて来ないとしても、長期的には、日本全体として、土地、水、海外資源、労働力等に制約があるとすれば、その制約要因が現実化した時まで急激な影響が生じない様に、特定の産業について計画期間においても、成長を適当に抑えるあるいは海外進出を画るといった施策は必要である。ミクロの立場の企業がマーケット・メカニズムの中でこのようなことを実現して行くのを期待することには無理がある。

(3) ポジティブに望ましい産業構造が画け、(産業界の要望は強い。) しかもそれによる誘導助成により、政策効果が期待できれば……例えば②の急激

な影響が生じない様に誘導する……誘導助成を行なうべきである。

2. 産業構造のビジョンの画き方

(1) 経済計画の中で産業構造のビジョンを画くことは、好むしくはないが、もし、画くとすれば、他の研究機関で検討し発表されているビジョンと同格であり *one of them* として画かれるべきである。

(2) 産業構造は、需要の変化にも規定されるが例えば、公害防止の技術開発にどの程度政策的に資金及資源が投入されるかによっても異なるので、前提条件を付した上でオールタナティブを構造を画くべきである。

(3) 政府は自信を持って、望ましい産業構造のビジョンを画くべきである。

(4) I-O分析だけでは、将来の産業構造の変化の中で大きな要素と思われる技術集約化、知識集約化の動向は書き出せないので定性的分析を加えた敍述と

するべきであろう。

3. 産業構造政策手段

- ① ①の立場からは誘導政策は必要ない。……即ち狹義の産業構造政策を否定する立場
- ② 誘導助成を認めることについても、その対象について、考え方がわかれている。
 - ① 幼稚産業に限定する。(コンピューター、航空機など。)
 - ② その他初期投資が大きいか、または多額の研究開発投資を要してリスクが大きく、かつ国民の福祉に大きな影響を与える産業(公害防止産業、海洋開発産業)
 - ③ ②の立場に立つとしても、産業構造に影響を与えるのは誘導、助成措置以外に公害防止対策・技術振興策などがあり、それらの影響の方が大きいであろう。

(3)8.

(Ⅱ-3) 国民福祉を支える産業構造

I. 今後の産業発展のあり方

1. 条件の変化

- ① 経済運営が高度が長時代の輸出の生産優先から高度福祉社会の建設、国際協調の推進を目標とした福祉重視の経済運営に転換
- ② 公害の深刻化、工場、水・天然資源・労働力等の制約の一層の顕在化、海外市場での競争の増大

2. 産業構造転換の方向

- 國際競争力の強化を目的とした重化学工業型の産業構造から福祉を支える産業構造への転換がはかりれらへな。

3. 今後の産業発展のあり方

- ① 産業公害の未然防止
- ② 国民生活向上への寄与
- ③ 社会開発への民間参加
- ④ 地域社会発展への寄与

⑤ 國際化への対応

⑥ 労働福祉の推進

⑦ 研究開発の推進

が考えられる。

II. 望ましい産業構造ビジョン

1. 環公害産業構造

① 大気汚染、水質汚濁、産業廃棄物、有害物質等の環境汚染因子負荷の低い産業

② 公害防止産業、廃棄物処理産業、環境保全産業

2. 省資源、省エネルギー型産業構造

① 資源・エネルギーを多消費しない産業

② 資源リサイクル産業、エネルギーリサイクル産業

3. 内需志向型産業構造

① 輸出志向型でない産業、高度国際分業に適した産業

② 特貴関連産業、重工開発・社会開発産業、三次産業

(2)

4. 土地、水節約型産業構造

① 土地・水を多量に利用しない産業

5. 勤労節約型産業構造

① 勤労力を多量に利用しない産業

6. 知識、技術集約型産業構造

① 知識集約度、技術集約度の高い産業

② 研究開発集約産業、システム産業、ファッショ
ン産業、知識産業

7. 未来社会・未来技術志向型産業構造

① 未来社会のニーズ、未来技術に対応した産業

② ソフト産業、ライフ産業、原子力産業、宇宙産業、海洋開発産業、系政産業

III. 望ましい地域構造ビジョン

1. 過密・過疎問題を解決し、均衡のとれた地域経
済構造の形成、国土の有効利用をはかる。

2. 地域間の経済連携性を高める

IV. 望ましい産業構造、地域構造整備政策

(3)

1. 差業政策の新展開

① 新しい差業活動ルールの確立

(i) 企業の社会的責任の完遂と社会的費用の負担

公害の防止、防止費用の負担

地政分担・分担コストの負担

種植コストの負担

産業関連社会資本整備コストの負担

租税等の負担・コンシューマリズムへの対応

地政公社への貢献、劳力福祉の推進

(ii) 公正かつ自由な競争基盤の維持

政府の介入は原則として最小限に止め、

マーケットペイオニズムを利用

各種優遇策・保護策の廃止

業界法の改廃

行政指導の見直し

国際的に同一の競争ルールが適用可能な
ように国際協調を強化

② 適切な差業調整

(4)

差業調整は差業活動ルールの例外

『福祉の向上、完全雇用を実現目的として差業の慣習を円滑化するために、社会的公正、公正かつ自由な競争原理をいちじるしくめがめない範囲での必要最小限の規制、誘導』
直接介入より間接介入が望ましい

2. 計画期間中の差業調整政策

(規制)

① 公害防止規制-----環境容量にもとづく総量規制

② 工場立地規制-----法による県知事の許可（土地利用計画法）工場法による運営規制、追い出し税、

③ 事務所規制-----音響規制又は過密税（課徴金）

④ 輸出規制-----直接規制又は輸出税（課徴金）
総合調整

⑤ テクノロジーセメント-----法による製造禁止、回収、補償命令

⑥ 各種商品安全規制-----法の強化による製造業

(5)

- 上、回収、補償命令
- ⑦ 広告規制----法による広告禁止、広告宣伝費
課税の強化
- ⑧ ゴミの回収義務----法による制度化、又はゴ
ミ回収税
- ⑨ 勤労規制----労基法改正による週休2日、時
短労安衛法の運用強化
下請け、関連企業の労災に対する
親企業責任明確化
- ⑩ 消費者行政の確立
(誘導)
不ガティブな誘導
- ⑪ 産業保護政策の廃止----業界法改廃、產
投、特措の廃止、
産業政策金融の改
廃
- ⑫ 輸出優遇策の廃止----關税の一律引下げ、
NTBの撤廃、輸出振興
策の廃止、対内投資規制

- の廃止、完全自由化
- ポジティブな誘導、直接
- ⑦ 公害防止助成----公害防止投資税制、金融上
優遇
公害防止技術開発税制、金
融上優遇
公害政策基金税制、金融上
優遇
- ⑧ 工場再配置、震----補助金、税制、金融上優
遇
成(平小企業) 遇
- ⑨ 産業転換助成----転業資金貸付、税制、金融
上優遇
(平小企業)
- ⑩ 海外進出助成----税制、金融上優遇
(平小企業)
- ⑪ 海外投資助成----海外投資リスク保険制度、
税制、金融上の優遇
- ⑫ 研究開発助成----補助金、税制、金融上優遇
- ⑬ 特定産業助成----社会開発産業、再生資源企
業、流通産業、第三セクター

(6)

(7)

ホシティイブな誘導問題

- ① 國土開発の推進-----地域政策、土地政策
- ② 社会開発の推進-----公共投資政策
- ③ 技術開発の推進-----技術開発目標の設定
 技術開発体制の整備(研究機関の統合)
- 技術開発国家プロジェクトの推進
 (例 クローズドシステム技術、無公害コンビナートモデル、社会開発技術)
- 科学技術教育の改革
- ④ 人的能力の開発-----労働政策
- ⑤ 働北問題の解決-----海外援助政策

マ. 転換能力の問題

1. 望ましい産業構造、望ましい地域構造の転換は巨視的経済政策(財政・金融政策、対外経済政策)による最終需要構造の変化、環境政策、地域政策

(2)

産業、技術政策、労働、社会政策等の供給構造の変化の両面を通じて行なわれる。

2. 転換のスピードは以下のような諸政策の具体的手段、手段の組合せ、手段の程度如何によって左右されるほか、産業の転換能力によつても規定される。
3. 従つて政策目標の達成の時期如何によって諸政策の具体的手段、手段の組合せ、手段の程度に関して適切な選択が行われるべきことも勿論、産業の転換能力を直接高めることも必要となる。

ア. 高能率農業への転換

1. 供給率、生産量の中、長期目標の設定
2. 土地利用計画の策定、農地法の改正
3. 大規模、高能率経営の推進
4. 食管制度の改革
5. 食料価格の安定
6. 高福祉農村の建設

(3)

Ⅷ 総合エネルギー政策の確立と推進

1 環境政策からのエネルギー施策の抜本的見直し

石油政策の転換

消費地構造主義 → 原油・平間地構造主義

石油業法の改廃

石油関連税制の改革

2 電源立地の推進

電気事業法の改正（立地許可権一知事）

電力料金制度の根本改正

電力立地規準の制定・実施

電源立地地帯整備促進法の制定・実施

(10)

4. 國際経済社会への貢献と協調

(1) わが国の長期的対外基本路線

① 平和国家の建設

a. 非軍事大國化

◦ 非核保有宣言

b. 平和外交の積極的推進

② 自由貿易主義の推進

③ 経済協力における新システムの確立の推進

a. 人類共同体的発想に基づく基礎的生活維持のための発展途上国協力システムの確立

b. 発展途上国が自主的、計画的に開発を図っていいくことを可能にする協力システムの確立

c. 発展途上国における環境保全投資を促進するための協力システムの確立

④ 新国際通貨体制形成への努力

⑤ 地球的大規模における環境保全、資源保護への貢献

a. 國際的環境基準の設定

b. 人口爆発問題解決への貢献

(11)

C. 資源利用税の提唱

(2) 対外均衡の確保

- 対外均衡の考え方

対外均衡とは発展途上国向け協力に相当するGNP 1%を考慮した上で、基礎収支でバランスをとることである。ただし(i)長期資本収支は適度な大きさであること。(ii)二国間のバランスがある程度とれていること。(iii)個別市場への輸出の伸びが余り高すぎないこと。の条件を満たさなければならない。

- 今後の見通し

過去の趨勢を延長して、今後の見通しを行なうと、計画期間内における対外均衡の確保は不可能である。

- 対外均衡確保のための政策

現在のわが国にとって、対外均衡の確保は緊急の課題であるが、そのための政策は完全雇用の達成等他の政策目標との関連において実施されるべきであり、おおよそ1980年末を目途に均衡の

確保を図ることとする。

(緊急的対策)

対外均衡の確保は、基本的には、次に掲げる対外公正競争の確保、産業構造の転換等の政策の実施を通じ、わが国経済体質を生産・輸出指向型から福祉指向型へ転換を図ることにより実現されるべきであるが、こうした政策の効果は短期間のうちに現われがたい。したがって、これら政策の実施とともに、以下の即効性のある諸施策を緊急に実施することが必要である。

① 輸出入政策の是正

a. 輸入自由化と特恵供与の拡大を48年度から実施

b. 關稅体系の是正および關稅率の引下げを48年度から実施

c. 輸出振興措置の削減

○ 市場開拓準備金を48年度に廃止

○ 技術輸出所得控除を48年度に廃止

○ 輸出制度金融を48年度に是正

d. 緊急的輸出抑制対策の実施

- 輸出税、輸出課徴金の実施

(基本的対策)

② 対外公正競争の確保

- a. P.P.P の遵守
- b. 排出、環境基準の強化
- c. 労働時間の短縮
 - 週休二日制の実現

d. 社会保険負担の引上げ

e. 生活関連社会資本の充実

③ 産業構造の転換

輸出指向型産業構造からの転換

④ 平価調整の弾力化

以上の諸施策のほか、対外均衡確保のための政策手段として、平価調整を財政金融政策、租税政策、金融政策などとの関連で弾力的に運営していくことが必要である。

(3) 経済協力の推進

- a. GNP の最低 1% の協力の実施 (48年度以降)

(4)

b. 政府開発援助の拡充

ODA 比率 0.7% を 55 年度までに実施する。

(73年 — 0.35%, 74年 — 0.5%)

c. エイドアントайイングの実施

d. 発展途上国の自主的、計画的開発を可能にするための協力体制の確立

- 経済協力長期計画の作成

- アジア・マーシャルプランの作成と DAEC
(Organization for Asian Economic Cooperation) の設置

(4) 国際交流の推進

文化交流基金の拡充

(5)?

過去の計画における産業構造の
とりあげ方

47年8月

総合計画局産業班

主 要 な 経

計画の名称	経済自立5か年計画	新長期経済計画	国民所得倍増計画	
策 定 年 月	昭和30年12月	32年12月	35年12月	
策 定 時 内 閣	鳩山内閣	岸内閣	池田内閣	
計 画 期 間	昭和31～35年度	33～37年度	36～45年	
経済成長率	計画策定前 の実績 計 画 計画期間 中の実績	27～30年度 8.6% 31～35年度 5.0 " 9.1	28～32年度 7.3% 33～37年度 6.5 " 10.1 " (見込) 11.1	31～35年度 9.1% 36～45年度 7.2 " (見込) 11.1
計 画 の 方 法	コルム方式	想定成長率法	同 左	
計 画 の 目 的	経済の自立 完全雇用	極大成長 生活水準の向上 完全雇用	同 左	
重 点 政 策 課 題	設備の近代化 貿易の振興 自給度の向上 消費の節約	産業基盤の強化 重化学工業化 輸出の拡大 貯蓄の増強	社会資本の充実 産業構造の高度化 二重構造の緩和と 社会的安定	

経 計 画

中期経済計画	経済社会発展計画	新経済社会発展計画
40年1月 佐藤内閣	42年3月 佐藤内閣	45年4月 佐藤内閣
49～43年度 35～39年度 11.3%	42～46年度 37～41年度 9.1%	45～50年度 40～44年度(見込) 11.3%
39～43年度 8.1 " 10.8	42～46年度 8.2 42～45年度(見込) 12.8	- -
計量経済モデル ひずみの修正	同 左 均衡のとれた充実した経済社会への発展	同 左 均衡かつされた経済発展を通じて住みよい日本の建設をめざす。
低生産性部門の近代化 労働力の活用 国民生活の質的向上	物価の安定 経済の効率化 社会開発の推進	国際的視点に立つ経済の効率化 物価の安定 社会開発の推進 適正な経済成長の維持と発展基盤の培養

(2)

(3)

国民所得倍増計画

目 次

第1部 総 説

第1章 計画作成の基本態度

第2章 計画の課題

第3章 目標年次における経済規模と構造

第2部 政府公共部門の計画

第1章 計画における政府の役割

第2章 社会資本の充足

第3章 人的能力の向上と科学技術の振興

第4章 社会保障の充実と社会福祉の向上

第5章 財政金融の適正な運営

第3部 民間部門の予測と誘導政策

第1章 民間部門の地位

第2章 貿易および経済協力の促進

第3章 産業構造の高度化と二重構造の緩和

第4部 国民生活の将来

(4)

第1章 就用の近代化

第2章 消費水準の上昇と高度化

第3章 国民生活の将来

第3章 産業構造の高度化と二重構造の緩和

1. 工業の高度化と国際競争力の強化

(1) 工業高度化と多様化

これから工業部門の生産と発展の方向は、歴史これまで進められてきた重化学工業を中心とした産業構造の再編成をさらに進めるとともに産業の健全な発展による規模の拡大と生産の多様化を推進することである。

その場合、世界市場に適合した輸出構造の確立を指向する高度加工産業に重点をおき、機械工業と化学工業を基軸として展開されなければならない。ところは機械工業は輸出産業としても、また労働力吸収産業としても最も期待される産業である。いわば機械工業は経済の飛躍的発展と産業構造高度化を図る戦略的産業としての地位を占めるであろう。機械工業全体としては34年度水準の約4.5倍の伸びが期待され、そのうち一般機械は5.9倍で最も高く、電気機械関係は4.4倍でこれにつづいている。

(6)

(7)

また輸送機械のなかで乗用車は国民所得の増大と価格の恒下りによって、目標年次の保有台数は1,000人当たり22台となり、生産は輸出の40万台を含めて約100万台に達しよう。機械輸出は10年後も総輸出の4割に当たる39億ドル程度を期待している。

つぎに工業部門の持続的な発展を進めるために科学技術の振興と新しい製品の創造に努めなければならぬが、この点でとくに、石油化学を基盤とする高分子化学工業や電子工業、新金属工業に期待している。石油化学は目標年次の化学工業のなかでの比重が約50%に高まる。なお、原子力利用の進展に対応して、原子力関連工業の育成と配慮する必要がある。

また、産業構造の高度化、多様化と地方における社会的公共施設の拡充に対応して、その背景となる鉄鋼などの金属工業とセメントを主体とする建築などの基礎的産業の役割もひきづき大きい。とくに鉄鋼業では目標年次の粗鋼生産が4,800万トンに

(8)

なり、この生産を行なうために10年内に日産2,000トン高炉で約30基の新設が必要としている。これら部門では、量的な拡大だけではなく、関連部門への低廉かつ安定した供給が必要になってこよう。

一方、労働集約的生活の強い織維、食品、雑貨などいわゆる軽工業部門は、輸出面からも雇用面からも今後とも健全な発展がのぞまれるが、これらの産業では高次加工製品への移行と製品の多様化を図ることが期待される。とくに織維部門では合成織維の生産増加が着いたために、化学織維の全体に占める比重は、ほぼなかばに達するものと予想される。

このような方向から考えて、10年後における工業生産は、34年度の約3.3倍の水準になるものと予想される。業種別には機械(4.5倍)、化学(3.4倍)、石油石炭製品(3.5倍)、鉄鋼(3.0倍)などの重化学工業の伸びが大きく、以下ゴム(3.0倍)、建築(2.8倍)、非鉄(2.6倍)、紙パルプ(2.4倍)、織維(2.1倍)、食糧品(1.9倍)、皮革(1.8倍)、製材(1.5倍)などの順になる。また鉱

(9)

業は約1.3倍の伸びにとどまるので、鉱工業全体としては34年度から2倍程度の水準に達しよう。

以上のような工業生産の増加と工業の多様化を進めるに当たっては多くの障害が予想され、これを克服する努力が必要である。とくに、単なる量的拡大ばかりでなく、自由体制への移行を契機とする産業構造高度化の要請に対処してつきのような政策を進めなければならない。

第一は、設備の近代化、量産体制の確立と専門化、商品の規格化、さらには産業のコンビナート化による国際競争力の強化である。第二は鉱工業部門で今後10年間に機械5.5兆円、鉄鋼3兆円、化学2.5兆円を含めて約16兆円に達すると見積もられる設備資金の確保とそのための自己資本の蓄積が必要である。第三は、エネルギー、鉱産物、木材などの海外原燃料の低廉かつ安定的な確保である。第四は既存工業地帯の環境整備、地域格差の是正の見地に立つ産業の適正な配置と新規工業地帯の造成である。

第五は国立研究機関の充実、民間研究の助成、科学

(10)

第19表 将來の鉱工業水準と産業構成

産業別	鉱工業生産指数30年=100		伸び率(B)/(A)	産業構成(%)		
	基準年次 (A)	34年度 (B)		比率 (%)	34年度 目標年次	
鉱工業	141.3	193.0	0.10	3.16	11.0	-
鉱業	117.8	119.4	1.60	1.34	2.7	-
製造工業	149.3	199.2	6.49	3.25	11.3	100.0
○鐵 鋼	133.1	185.9	5.50	2.46	10.4	9.8
○非 鉄	131.9	184.6	4.80	2.60	9.1	3.5
○機 械	198.9	343.9	1.540	4.48	14.6	34.3
○化 学	140.3	177.2	6.10	3.44	11.9	11.1
○石油石炭製品	153.3	223.3	7.70	3.45	11.9	2.5
窯 葉	136.0	169.6	4.80	2.83	9.9	4.4
ゴ ム	143.8	208.0	6.20	2.48	10.4	2.1
皮 草	117.0	125.0	2.20	1.76	5.3	0.3
紙パルプ	127.7	168.7	4.00	2.37	8.2	3.6
鐵 薙	124.0	145.4	3.10	2.13	7.1	12.8
製 材	115.6	124.1	1.50	1.45	3.4	2.3
食 料 品	113.2	122.4	2.40	1.88	5.9	8.8
タバコ	100.6	112.8	1.60	1.42	3.2	0.7
そ の 他	171.5	263.6	8.80	3.28	11.4	3.3
重化学工業					61.2	73.1

(注) ○印は重化学工業

技術者の養成、工業化の助成を中心とする科学技術の振興と新産業の育成である。第六は中小企業の近代化と大企業・中小企業間および中小企業相互間ににおける社会的分業体制の確保である。最後に以上の諸政策を進めるに当たっては、政府は補完政策と誘導政策に万全を期する必要がある。

(四) 高度成長と自己資本の充実

貿易の自由化という画期的な段階をむかえたわが国の経済は、産業構造の高度化を図るとともに、企業自体の経営力を強化してゆくことが必要である。

戦後、目蓮らしい経済の発展にもかかわらず、企業経営にはむしろ弱化した面がみられる。すなわち、使用総資本に占める自己資本の比率が低下して借入

金への依存度が強まり、資本構成は著しく悪化した。その原因の一半は、急速な経済成長のために、企業が自己資金の調達力をこえて拡張をとげたことによる。したがって、今後とも高成長をつづける場合は、資本構成がますます悪化してゆくことが憂慮される。

しかし、以上の二点の原因は税制や金融など企業をめ

(12)

ぐる諸環境が充分に即応できなかつたという点である。この点はつきのような対策の実施によって今後漸次改めることができるものであろう。

その第一は、自己資本の充実を図るために増資を促進し、外部からの資金を自己資本としてとり入れるような諸対策を拡充強化することである。

第二は、減価償却制度の改善である。さい近における技術の急速な発展に即応し、機械装置などの償却年限を、経済的耐用年数に焦点をおいて短縮すべきである。一般に償却年数の短縮は技術革新をささえ、投資需要を喚起する効果をもつてゐる。したがって、この点では自己資本充実策が積極的な成長の支持要因ともなりうるであろう。

第三は、金利負担の軽減である。わが国では金利水準が高いうえに、企業の借入金額が多いといふことから支払金利の負担が二重の意味で高くなっている。今後金利水準を引き下げ、企業の内部蓄積力の強化に努める事がある。

以上に述べた諸対策のほか、自己資本の充実と並

(13)

行して安定した他入資本を確保する対策として、今後社債市場の育成強化にも努めることとする。

八) 新しい産業秩序の形成

工業の高度化と近代化のための重要な側面として産業秩序の問題がとりあげられなければならない理由は、第一にわが国経済には狭隘な市場に弱少な多数の企業が存在し、大量生産方式もさひず、多くの零細企業が低賃金基盤のうえに不安定な経営を余儀なくされているという事実である。第二に一連の技術革新の進行が生産構造と消費構造に急激な変革を起こしつつあることである。さらに、第三には、自由化体制への移行はその必要性にいっそう拍車をかけているという事情がある。とくに外国企業と直接競争にたたかれるという事情は、国際競争力強化の一環としての新しい産業秩序の形成を、経済成長のための不可欠の要件としている。この場合の秩序とは、たんなる現状維持的なものではなく、経済合理性に適した体制の確立である。

以上のような観点から、今後の産業秩序の長期的

(44)

方向としてつぎの点が考えられるべきであろう。

第一は、国際的な競争にござしてゆくための企業規模の拡大である。次の方向として企業の集中、合併あるいは集団化と専門生産体制の確立等が考慮されなければならない。第二は、不況対策の強化である。とくに弾力的な商税政策の運用と企業間の協調体制を進めることによって景気循環の波を平準化することに努めなければならない。第三は、大企業と中小企業の緊密な協調体制の確立である。第四は、共同購入、共同開発等の拡充による海外原材料の秩序ある購入確保である。さらに、これと関連して海外市場での過当競争防除策を考慮する必要がある。

また、貿易自由化の過渡的段階においては秩序対策がとくに重要な意義をもつてゐるが、そのおもなものは、(i) 過渡的混乱の防止、(ii) 新規産業、成長期待産業の保護育成、(iii) 構造的衰退産業の円滑な転換である。

このような対策によって、はじめて貿易自由化への移行や高度成長が円滑かつ確実に実現することに

(45)

なろう。

2. 合理的エネルギー体制の確立 —— 略 ——

3. 農林漁業の近代化

農業、林業、漁業は、いわゆる第1次産業と総称される部門であるが、それぞれの経済構造や技術的性格は必ずしも同様でない。しかし、これらは我が国経済の構造的底辺をなしており、その近代化が強く要請されているといふ点で、いずれも共通の問題点をもつてゐる。したがって、そのためには必要な施策の方向を明らかにすることがこの際きわめて重要である。

(1) 農業

農業部門は、戦後の農地改革期について新しい変革期をむかえつつある。今後の10年間に予想される農業変化の第一の実核は農業人口の減少であり、第二は食糧消費構成の変化である。農業人口は戦前固定化していたが、最近は経済成長の高水準を反映して新規学卒者の農業への就業は急速に減りてお

(16)

り、このすう勢が続ければ、10年後には農家は約550万戸、就業人口は、現在の4分の3程度の1,000ないし1,100万人に減少するものと見込まれる。食糧消費構成の変化は、今後国民の所得水準の上昇につれて澱粉質食糧の比重が低下し、畜産物、果実、油脂等の消費が飛躍的に増加することが見込まれる。その結果、国民の栄養水準は大幅に改善されるとであろう。

このような条件変化に対応して、農業構造の近代化を図り、国民経済の二重構造の緩和に寄与するような新しい農業政策の確立が必要である。農業の近代化は、経営の企業的確立ということにつながる。そのためには、他産業部門の所得水準と均衡のとれた農業所得を確保できる自立家族経営の育成と低い生産性の零細家族経営の協業化によって、能率の高い経営を育成することが必要となる。このようにして、技術進歩と就業人口の減少を考慮すると、計画期間において自立家庭経営100万戸程度が育成されるとところであろう。この経営は平均して耕地面積2.5

(17)

ヘクタール 労働力3人からなり、正常な技術的水準および経営能率を有し年間100万円以上の粗収益をあげうるものである。一方、目標年度においてもなお平均1ヘクタール程度の経過的非自立経営は上下に分解しつつなお相当数残存するものと思われるとともに、兼業の進行によって0.5ヘクタール程度の主として兼業に依存する完全非自立経営もおおむね現状を維持するか、若干減少するものと見込まれる。しかし、これらは構造改善政策と他産業の雇用増加のいかんにかかるところが大きい。このうち、経過的非自立経営については自立化する政策を促進すると同時に協業化への誘導政策も必要である。完全非自立経営については、兼業機会の増大を通じてその完全離農を促進するとともに、協業化への道も進める必要がある。

協業は生産行程ならびに経営の部分的共同から全面的共同まで多くの段階があるが、将来の技術的可能性を考慮すれば、10年後にはつきのような姿を想定できよう。水田協業においては経営面積20～

(18)

三
外

40ヘクタール程度、畠協業においては40～60ヘクタール程度になり、いずれも20～40馬力の大型トラクターが導入されるであろう。また畜産経営は最低乳牛で30～50頭程度、肉豚で150～250頭程度、果樹経営は10～15ヘクタール程度の近代的農業が行なわれうる経営単位となる。

このような経営構造の変化に対応し、わが国の農業生産、農産物輸入、生産性および所得は以下のように見通される。目標年次の国内生産についてみると、米は約1割増、麦は1割強の減、そさいは約2割増、果実およびてんさいは飛躍的に拡大し、それぞれ約2倍、4倍になると見込まれる。また畜産物は今後の農業成長の主力をなすもので3倍以上の増産が見込まれる。とくに、牛乳は5.7倍という驚しい伸率を示すことになる。この結果、農業の成長率は年率2.9%となり、部門別構成は耕種部門が84%から69%に下がり、畜産部門が14%から30%へと比重が高まり、日本農業の畜産化傾向は相当強まることになる。生産および需要構成の変化によ

(19)

も行い輸入への構成は変化する。従来食糧輸入の大宗となる米表は減少し、それに代ってとうもろこし、大豆および砂糖等の輸入が増大しそう。

この計画における農業所得の成長率は2.9%で国民経済の成長率より著しく低いが、就業人口が年率2.9%で減少することが見込まれるので、農業部門の生産性上昇率は年率5.8%に達し他産業の生産性の伸び率に劣らない高さを示すであろう。したがって、従来長期にわたってみられた生産性、所得格差の拡大傾向は、阻止されることになろう。

このような農業構造を目標年次までに円滑に達成するには、農業政策に大きく依存しなければならぬ。このため農業発展の阻害要因となっている農地制度、相続制度等を再検討するとともに従来の米表増産的農業政策の方向を反省して、畜産、果実等を含めた総合的な農業生産を急速に発展させる政策に移る必要があり、そのため自立經營、協業の育成に資するよう投資、試験研究、技術の普及指導制度、農業担当者の教育事業等諸施策の質的転換が必要で

(20)

四
内

ある。今後の農業投資の方向は大圃場整備事業の充実、大型機械、農業共同施設、家畜資源等に対する政策の強化をおかれらるものとする。また、農業投資の新しい方向として農村生活の向上等に資するよくな住宅、上下水道、道路等農村再開発事業への配慮が必要となる。なお、生産、流通、加工にあたって農業協同組合の強化と活用、さらには農林漁業を最も協同組合組織について施策が必要である。

(口) 林 葉

経済の成長とともに林産物の10年後における需要は木材7,000 m³ (2.5億石)、木炭100トン、薪1,200万層積m³ (1,400万層積石)程度と見込まれ、この供給を確保するに必要な林業生産の伸びは年率2.3%である。将来における需要の増大と就業人口の減少を考慮しつつ生産拡大を図るために技術の改善、経営の近代化等による生産性の向上が大幅に進められなければならない。

このため、林道開設を強力に推進するとともに機械化、林地施肥、林木育種等の技術面の進歩と木材

(21)

生産および造林事業の協業組織化を中心とする構造的刷新強化を図り、あわせて森林経営の新規性を強める施策を講じ、また木材流通過程の合理化を図る等林業の近代化を一段と促進する必要がある。さらに山村民の所得向上のため、その経営規模拡大を図り家族的林業経営の育成に努めることが必要である。また一方森林については国土保全、自然美の維持等社会的効果の側面を考慮する必要がある。

(ii) 漁業

水産物の需要は、今後10年間に国内消費、輸出の拡大により大きく増加する。これに対し、目標年次の漁業生産は、総計740万トンとなり、年率3.0%で増加するものと見込まれる。このうち沿岸養殖漁業の生産は、とくに養殖生産の増大を図ることになり、大幅な増加を示すものと期待される。

一方就業人口は、他産業への労働移動を考慮して、75万人から目標年次には55万人前後へと（主業者ベースでは63万人から約50万人へと）減少するものと見込まれる。

(22)

第22表 農林水産業生産指数 (単位: %)

項目	年度 (A)	基準年次 (B)	34年次 (C)	目標年次 (D)	成長率	
					(C)/(A)	(D)/(C)
農林水産業総合	100.0	107.5	144.1	2.8	2.7	
農業	100.0	106.9	145.4	2.4	2.8	
耕種	100.0	107.4	121.9	1.5	1.2	
畜産	100.0	115.3	316.4	9.3	7.6	
養蚕	100.0	97.0	100.0	0.0	0.3	
林業	100.0	104.3	133.6	2.3	2.2	
水産業	100.0	111.8	146.8	3.0	2.5	

(注) 34年度農業の指数は、25～27年度基準の農林省統計調査部「農林水産業生産指数」の31～33年度平均を100としたものである。

将来の漁業構造はこのような見通しのもとで生産性と所得水準の向上をもたらしうるよう、その近代化を推進しなければならない。このため、沿岸養殖漁場の積極的造成整備と漁船設備の近代化とともに漁獲物流通加工の改善や漁民共同組織の強化を促進し、あわせて漁港などの生産基盤と生活環境の整備を行なうことが必要である。

なお他産業の発展とともに生じて発生する埋立、水

(23)

真汚濁などによる漁場荒廃に対しては、漁業計画と合理的な調整を図り、また漁業経営の合理化に十分適応できるように、漁業制度等の再検討を行なう必要がある。

4. 中小企業の近代化

(1) 近代化の必要性

この計画で予測される産業構造の高度化と、発展速度を前提として、計画期間における中小企業の国民経済上の地位を考えれば、つぎのことばいえよう。

第一は、中小企業が生産、流通に占める地位には、大きな変化はおこらないということである。すなわち、機械部門や素材加工部門においては、大規模企業の生産増にともなって関連下請中小企業の生産も増大する傾向をもっており、また建設資材部門や消費財部門および末端流通部門やサービス部門には依然として中小企業が多い。全体を通じてみると零細層の比重が低下し、中堅企業層が増大する傾向が予測される。

(24)

第二にこの計画期間中、輸出の有力な担当者としての中小企業は、現状と同様に重要な地位を保持するであろう。

このように、わが国経済における中小企業の占める比重は、今後ともさわめて大きいにしかねらず、その近代化が遅れており、大企業に比較して付加価値生産性や賃金の格差が大きいことは、欧米先進国には見られない特異な現象である。しかし今後進展する労働事情の変化を考慮すると、長期的にみれば依賃金依存の経営の存立は困難になると予想されるので、生産性向上を図るため中小企業はその近代化を急ぐ必要がある。

(2) 目標

中小企業の近代化は、その生産性の向上が主要内容であるが、中小企業対策を進めると当たっては、企業格差の是正、規模の適正化、設備近代化と自己資本の充実、環境の是正、労働関係の近代化が基本的目標となろう。

現在企業格差が重要な中小企業問題となっている

(25)

が、この解決には、構造的、社会的諸条件における障害を排除することが、有効な手段であり、その施策を強力に推進することが肝要である。

中小企業がそれぞれの業種業態に応じて適正規模化していくことは、中小企業近代化への最も集約された方向といえよう。この通り、各業種において、中堅企業の育成を図り、また、小規模ないし零細企業層の組織化等によりかなり適正規模化の成果を上げることができるので、適切な助成政策と誘導政策によってこのような方向を中小企業対策の一環として促進する必要がある。なお、このような手順と配慮をもつてもなお経済的合理性にそういうことのできない分野が存在することが予想されるが、それらは社会保障政策の援護のもとに生産性の高い産業分野に転換するよう诱导することが必要となろう。

設備の近代化は生産性向上の技術的条件であり、積極的な政策をとらなければならぬ。もちろんこの点についても基本的には、中小企業自体が設備投資を行なううるだけの資本蓄積ができる条件が整備

(26)

されなければならない。しかし中小企業の設備投資意欲が旺盛であるにもかかわらず、資金調達難により合理化投資が遅れている実情からみて、中小企業向け近代化資金の質的改善と、量的拡大がのぞましく、これとともに中小企業において自己資本の蓄積が促進されるような税制面からの適正な検討を行なう必要がある。

中小企業問題の発生は国民経済循環の過程で中小企業が不利な環境におかれていることに起因している。中小企業の健全な発展を図るためにには、まずこのような環境を是正し、企業規模の大小による質的な相違をなくすことが先決問題となると思われる。

とくに中小企業においては、労働面の近代化が遅れているので、労使關係の近代化、労働条件の向上、技術水準の向上、労働福祉の増進等については、政府民間一致して、これを推進しなければならぬ。

(3) 重点対策

このような中小企業近代化のための目標を達成するには、それぞれの特徴に対応する業種別、地域別

(27)

の振興対策が必要であるが、これら重視的にとり上げるべき施策はつきの通りである。

- (1) 資金調達面の対策としては中小企業向け民間貸出および財政投融資の増額、金利引き下げと信用補完制度の拡充強化、中小企業向け金融の安定性の保持、近代化の助成を行なう必要がある。
- (2) 業種別振興対策の推進、経営技術および労務管理指導の強化と新技術の企業化促進、税負担の合理化、職業訓練制度の強化ならびに広域職業紹介制度の確立、中小企業地帯の立地条件等の整備を図る。
- (3) 中小企業が主体となり政府の指導援助のもとに大企業が協力して行なうべき施策として合理的業務分野の調整と公正取引関係の確立、組織化の促進、輸出市場の開拓、専門化による量産体制の確立を促進する必要がある。
- (4) これら諸施策の対象となり難い小規模企業については別の見地から各種の施策を強力に推進する必要がある。

(28)

中期経済計画

目 次

第1章 計画作成の意義

- 1. 経済成長の成果
- 2. 國際的地位の向上と兩級体制移行
- 3. 高度成長に伴う問題点の発生
- 4. 経済・社会の近代化と計画の目的

第2章 計画の課題

- 1. 基本的条件
- 2. 主要な政策課題
- 3. 低開發地域等の開発と過密の弊害是正

第3章 経済発展の展望

- 1. 総 説
- 2. 経済規模と需要構造
- 3. 生 産
- 4. 國際収支
- 5. 雇用と賃金
- 6. 個人所得と消費

(29)

7 財政収支

第4章 政府の役割

- 1 財政金融政策の基本的態度
- 2 金融の健全化と企業体質改善のための環境整備
- 3 社会資本の整備
- 4 社会保障の充実
- 5 制度および慣行の改善

第5章 貿易の拡大と産業構造の高度化

- 1 輸出と国際経済協力
- 2 産業構造と企業の国際競争力

第6章 人的能力の向上と科学技術の振興

第7章 低生産性部門の近代化

- 1 農林漁業
- 2 中小企業
- 3 流通

第8章 労働力の流動化と有効活用

第9章 国民生活の質的向上

- 1 国民生活向上の方向

2 住宅

- 3 生活環境
- 4 社会保障

(30)

(31)

2 産業構造と企業の国際競争力

(1) 産業構造の高度化の方向

わが国をめぐる国際経済環境は開放体制への移行、経済統合の進展、低開発国の大工業化、南北問題の深刻化等著しい変化を見せ、かかる国際経済環境の変化に適応するため、産業構造の高度化および企業の国際競争力の強化が強く要請されている。また、高生産性部門における生産の増大を図ることは、経済全体の効率を高めるうえに基本的な要件であり、また二のことは、賃金水準の上昇や労働力配分の変化を通じ低生産性部門の近代化の契機ともなるものである。

産業構造の高度化は、基本的には、国内外を通じての価格機構によって資源の最適配分が実現され、結果は経済効率のもっとも高い産業が成長するというかたちで達成される。しかし、現実には国内における市場機構が完全に機能するとは限らず、また、国際的比較生産量原理による分業は、長期的にみると、需要の所得弹性からみて必ずしも有利な産

(33)

業の発展をもたらすとはいいえない。

このような市場機構の制約や欠点とのそきながら世界的に需要の伸びの高い産業、生産性上昇の可能性の高い産業の発展を図り、産業構造の高度化を円滑に進める点に、産業構造政策の意義がある。

以上のような観点から、今後の産業構造高度化の方向を考えてみればおよそ次のようなこととなる。まず第一に、成長期待産業の育成である。特に乗用車、大型工作機械、産業機械、大型電子計算機、特殊鋼、石油化学等はまだ発展途上にあり、現時点では国際競争力が十分ではないが、需要の折騰彈力性が高いこと、生産性上昇の可能性が大きいことから、今後産業構造高度化の過程において中核的役割を果たすことか期待される分野である。

第二は、軽工業局について需要動向と経済環境に即応した生産体制を確立することである。消費者パターンの変化による需要の変化、労働力需給のひつ追による賃金上昇、低開発国の進出等によって、従来の雑貨や紡織品の一部にはその生産条件が次第に不

(34)

利になりつつあるものも見られるが、これらの多くは、高度の技術を生かした品質の高いもののへと切り替えることにより十分活路を開くことができるものである。軽工業品は従来わが国の輸出のうち大きな比重を占めてきており、今後とも先進国型産業構造への接近の過程において、外貨の獲得や輸入の防あつに努めることも忘れてはならない。

第三は、産業転換の円滑化である。生産性上昇の期待できない業種に属する企業が労働力需給のひつ追化、低開発国における当該業種の発展等により、転職を迫られる場合においては、それによって生ずる社会的摩擦について十分その緩和策を講ずることが、社会的厚生の観点からも、生産資源の効率的利用の観点からも、必要である。

第四は、産業活動や国民生活を支える基礎的物資の安定的供給を図ることである。そのため、後に述べるような施策が必要とされよう。もちろんこの場合、需要供給の両面からみて合理的な価格で供給されることがその前提となるべきことはいうまでもな

(35)

い。

(2) 国際競争力の強化のための施策

このような産業構造の高度化を達成するため、およびそのような方向に沿った企業の国際競争力の強化を図るために、種々の施策を講ずることが必要とされるが、その重点的課題は次のとおりである。

第一は、企業の体质改善と資本コストの低減である。労働力不足に対応するための労働の資本設備率の向上、技術進歩に伴う設備の新鋭化の必要性等から、今後ともかなりの設備投資が必要となるようが、その際企業の資本構成の悪化、金利負担の増大により競争力や企業の安定性に悪影響を及ぼすことのないことが望ましい。このためには、企業の自主的な努力と責任によって投資効率を高めて健全な利潤を挙げ得るよう体制を整える一方で、企業の自己資本の充実に重点をおいた税負担の軽減を図り、同時に資本市場の育成や金融機関の合理化などを通じて企業の負担する金利水準の実勢が低下するような条件を整えることが必要であり、計画期間中はより高い

年度平均よりも若干低い水準を実現することを想定している。

第二は、技術開発の促進である。世界の技術交流はクロス・ライセンスの方向に進んでおり、わが国の企業も独創的な技術を早急に開発する必要がある。独創的な技術・新商品の開発が今後の企業の国際競争力を決定する大きな要素であるが、わが国企業の技術研究開発力はきわめて弱いため、組織的、計画的研究体制を整備するとともに、国の試験研究機関の充実、技術者の養成、民間研究の助成等に努めることが必要である。

第三は、成長期待産業の育成、産業転換の円滑化、基礎的物資の安定的供給等に向け、国民経済的見地から時に要請される場合には、必要な限度において外資本との競争を緩和するため、輸入政策または外資政策の適切な運用を図ることが必要である。

第四は、産業構造高度化の方方に沿った合理化に要する資金の確保に努めることであり、この場合、重要な役割を果たすと期待される部門に対して政府

関係金融機関の資金を効率的に使用することが必要である。またこれと合わせて、業種業態に応じ規模の拡大適正化を図り規模の利益を実現することにより、国際競争力を強化しうるような環境を整える必要がある。

(3) エネルギーの低廉・安定供給の確保

産業構造の高度化、国際競争力の強化を推進するにあたり、産業全般における基礎物資であるエネルギーは低廉かつ安定的に供給されることは必要である。エネルギー政府の基本は、この二つの要請を合理的なバランスのもとに追求することにおけるべきであるが、本計画期間中ににおいては特にエネルギー供給構造の変化に伴う過渡的な社会的摩擦の緩和に努めることが必要である。

わが国のエネルギー需要は、経済の高度成長と共に伴う消費生活の高度化によって急速な増加をしてきているが、特にエネルギー需要の流体化への移行が一層明らかになり、石油、電力の需要増加には着しいものがあった。かかる傾向は今後とも続く

(38)

ものと考えられ、43年度の総エネルギー需要は2億8,600万トン(7,000 Kcal/kgの石炭換算)で、38年度の約1.6倍に達する。かかるエネルギー需要に見合う供給構成は、石油65%、石炭23%（国内炭を5,500万トンで試算した。）水力電気9%等となり、特に石油の比率の増大が顕著である。その結果、総エネルギー供給中に占める輸入エネルギーの比率は一層高くなることが予想される。

次に、特に問題となる点をあげると、まず石炭については、エネルギーの安定供給、石炭産業の自立安定、産炭地域経済問題等の国民経済的利益の見地から、石炭対策大綱の路線に沿って長期安定生産体制を確立する必要がある。そのためには高能率炭鉱への生産集中、新鉱の合理的な開発等、合理化近代化を一層推進するとともに、需要確保対策の強化に努める。また、炭鉱離職者対策、産炭地域振興対策等を考慮し、極力社会的摩擦を緩和する。

石油については、その低廉かつ安定的供給を図るため、特にわが国石油企業の自主性の確保、輸入原

(39)

油供給源の分散化、石油、天然ガスの開発・確保、
大容量タンカーの建造、貯油設備の増強、流通販売
機構の合理化等に努める。

また、豊富、低廉、良質な電力を供給するため、
電力産業の経営の合理化、広域運営の強化に努める
ほか、電源開発の推進にあたっては、重油専焼火力
発電が開発の主体となるも、電力供給の安定化のた
めのエネルギー源の多様化の観点からも、水力発電、
石炭火力発電および原子力発電を経済的かつ合理的
に推進する、特に原子力発電については、将来的低
廉かつ安定的なエネルギー源としてその活用が期待
される。

(40)

第7章 低生産性部門の近代化

1. 農林漁業

農林漁業は、就業人口の減少、開放体制への移行く
いう環境のもとで、増大する需要に対応して農林木產
物を安定的に供給することを要請されている。他方、
これらの産業においては繊細な家族経営が大半を占め
ており、その生産性・所得の向上を図ることが特に必
要である。

なお、その際、べき地の農山漁村振興に十分留意す
ることともに、農山漁村に関する道路、生活環境施設等
の公共投資についても考慮を払う必要がある。

(1) 農業

今後の経済・社会発展の過程において、しかも開
放体制への移行という条件のもとで、農業の近代化
が強く要請されるのは、次のような諸点に基づく。
第一に、農業と他産業との間の生産性・所得格差の
是正が困難な状況下にあるということである。第二
に、新規就農者の著しい減少と兼業化の進展が続々、

(41)

このままでは産業としての農業の健全な発展が不安全視されることである。第三に、経済の高度成長に伴い、食糧消費構造の高度化が急速に進み、食糧需要も増大したが、農業生産は比較的順調な増大を続けたにもかかわらずそれに対応する二二が困難な面が生じ、そのため農産物価格の上昇と農産物輸入の増加傾向が生じており、今後国民生活面および国際收支面の障害となるおそれがあることである。

今後の農業政策の課題は、農業が国民経済の発展に応じて安定的に食糧を供給すること、および農業従事者が他産業従事者と均衡のとれた生産性と所得をあげうるようになるとことである。このためには、生産性の高い経営の成立発展を図るための構造対策や生産対策を強化しなければならない。

これは、先進諸国の中にもかんがみ、長期にわたる持続的努力を必要とする課題である。

今年度の農業の見通しを行なうと次のようになる。農産物需要はその構成を變えつつ依然強調な伸びを示し、とくに牛乳、肉類、醜卵、果実等は大幅

を増加を示すこととなろう。米の総消費量は微増するであろうが、でん粉類食糧全体は引き続々減少を続けることが予想される。農業就業人口は、最近までの年率△%程度の減少傾向が大きく変化することなく持続するものと考えられ、△△年度は1,050万人前後となり、全就業人口に占める割合は△△%程度と見通される。農家戸数については、最近の傾向が持続すれば△△年度には約△△△万戸程度になると推計される。計画期間中の農業生産は、就業人口の著しい減少等により従来のようなテンポでの増大を期待することは困難であるが、構造生産諸施策の強化を前提として見通しを行なうと、△△年度における產出額は、△△年度に比しおおむね△△%程度増加するものと予想され、国内生産による供給度は△△%程度となる。

二の ような 生産 の 拡大 と 農業 人口 を 前提 と すれば、
農業 の 生産 性 および 敹率 につい ては、 ほほ 花来 程度
の 伸び は 期待 で きる。 しかし、 他 産業 の 生産 性 向上
の 易通 い 等 からみて、 農業 と 化 廉 葵 の 生産 性 格差 の

是正を図ることは必ずしも容易ではない。生産性および所得格差是正のためには、基本的には農業全体としての物的生産性の向上が期せられねばならない。そのため、農業の機械化等農業技術の発展、農業生産基礎の整備等の諸施策を強力に推進することともに、農業の生産性向上を主導して行くような経営をできるだけ多く育成する必要があり、そのためには以下に述べるような構造対策・生産対策を強力に実施すべきである。またこれらの成果については定期的な検討を行なって、格差是正が困難であると認められた場合には、さらに施策を整備、拡充する必要がある。なお、これらの施策の推進にもかかわらず、依然として格差が拡大傾向を示す場合には、補完的なものとして、価格政策が所得均衡のための役割を果すことになろう。

(ア) 自立経営の育成と協業の助長

食糧供給の確保および生産性・所得格差の是正を図るために、まず生産性の高い農業経営をできる限り多く育成することによって、農業の体質

(44)

改善を推進することが必要である。かかる観点から施策を考えると、先ず自立経営育成対策を強化するとともに、自立経営を補完するものとしての機械等の共同利用等の協業組織または生産規模の拡大となる協業経営の助長を図るべきである。自立経営への発展のためにには、耕地規模の拡大および資本設備の高度化の二つの方向を重視し、そのための施策としては、土地の流動化対策、財政金融措置、経営および技術指導の強化等の施策を積極的に推進するとともに、転職を希望する農業従事者に対しては取扱訓練、社会保障、住宅政策の拡充等の施策を講じ、その円滑化を図る。

自立経営の育成は、政府、農業従事者等の長期にわたる努力をまつてはじめて可能となるものである。したがって計画期間後も施策を強力に推進してなるべく早い時期に100万戸程度の自立経営が育成されるよう配慮が必要である。

また協業については、その種々の態様に応じて助長して行くべきであるが、特に機械の共同利

(45)

このままでは産業としての農業の健全な発展が不安視されることである。第三に、経済の高度成長に伴い、食糧消費構造の高度化が急速に進み、食糧需要も増大したが、農業生産は比較的順調な増大を続けたにもかかわらずそれに対応する事が困難な面が生じ、そのため農産物価格の上昇と農産物輸入の増加傾向が生じており、今後国民生活面および国際收支面の障害となるおそれがあることである。

今後の農業政策の課題は、農業が国民経済の発展に応じて安定的に食糧を供給すること、および農業従事者が他産業従事者と均衡のとれた生産性と所得をあげうるようになることである。このためには、生産性の高い経営の成立発展を図るための構造対策や生産対策を強化しなければならない。

これは、先進諸国の先例にもかんがみ、長期にわたる継続的努力を必要とする課題である。

△△年度の農業の見通しを行なうと次のようになる。農産物需要はその構成を変えつつ依然強調な伸びを示し、とくに牛乳、肉類、雑穀、果実等は大幅

(42)

な増加を示すこととなる。米の総消費量は微増するであろうが、でん粉類食糧全体は引き続き減少を続けることが予想される。農業就業人口は、最近までの年率△%程度の減少傾向が大きくなり変化することなく持続するものと考えられ、△△年度は1,050万人前後となり、全就業人口に占める割合は21%程度と見通される。農家戸数については、最近の傾向が持続すれば△△年度には約△△戸程度になると推計される。計画期間中の農業生産は、就業人口の着しい減少等により従来のようなテンポでの増大を期待することには困難であるが、構造生産諸施策の強化を前提として見通しを行なうと、△△年度における産出額は、△△年度に比しおおむね2割程度増加するものと予想され、国内生産による供給度は8割程度となる。

このような生産の拡大と就業人口を前提とすれば、農業の生産性および所得については、ほぼ△△程度の伸びは期待できる。しかし、他産業の生産性向上の見通し等からみて、農業と他産業の生産性格差の

(43)

普及指導体制の刷新整備等に努めるべきである。

そのほか、特に農業の自然的条件に恵まれた地域および都市化工業化の影響の少ない地域を農業生産の中核として育成する趣旨で、二のよな地域に対して農業に関する諸施策等を重点的に集中させるための措置を講ずることを考慮する。

さらに、自立経営、協業経営の育成、農業生産性の向上、農業生産の選択的拡大を図るという観点に立って、制度金融と組合金融との分担の明確化、制度金融の資金枠の拡大とその長期低利化、資金流通を円滑にするための制度の改正等金融制度の改善を図る。

(1) 価格流通対策

価格政策においてます重視すべきことは、農産物の供給の安定を図ることであり、特に牛乳、乳製品、野菜等については、価格変動が大きいことからみて、その供給の安定を図る必要性が強い。また、農産物価格政策の運用にあたっては、農業生産の選択的拡大に資するよう特に留意すること

(48)

が必要である。また、前に述べたように、農業構造改善の推進過程においては、補完的なものとして価格政策、所得均衡のための役割を果たすことになる。なお、これらに連関して米価形成等食糧管理制度についても検討する必要がある。

そのほか、農産物の流通対策として、集荷機構の合理化、中央卸売市場の整備等に努めることが必要である。

(2) 林業

今後のわが国林業政策の目標は、林業労働力の急激な流出、木材輸入の増大等国内林業生産の条件の悪化に対処し、林業の安定的発展と林業従事者の生活の向上および国土保全等公益機能の維持増進を図ることにある。そのため、林道の整備、人工造林地の拡大に対する助成等生産基盤の整備に努めるほか、経営規模の拡大、協業の助長、資本設備向上の促進、経営の計画化の推進により林業経営の近代化と生産性向上を図ることが必要である。また、薪炭林の用材林等への転換、木材の流通および加工の合理化な

(49)

どに努めることが必要である。

さらに、森林の公益機能の増進のため、石山事業の拡充実施、保安林の適正配備を図るとともに、森林観光資源の開発、保全を総合的計画的に実施する必要がある。

(3) 農業

水産物に対する需要は、生鮮形態より加工形態へ、または質的により高いものへと移行しつつ、さらに増大するものと思われる。一方、漁業生産は今後とも増加するであろうが、その伸び率は過去数年にくらべれば下がり、需要は生産を上回るものと見通される。

このような事態に対応して、漁業生産の確保と生産性向上を図る必要があり、このため沿岸漁業においては、養殖漁業の振興、漁船漁業の能率化等により、中核的漁業経営の育成を図るとともに構造改善事業を拡充して、その近代化を促進する必要がある。

2. 中小企業

(50)

わが国における中小企業は、製造業についてみた場合では、全付加価値額の47%、就業者の86%（36年）を占め、その国民経済における比重はきわめて大きい。格差の是正あるいは経済の安定的発展を図るうえにおいて、中小企業の近代化が強く要請されているが、今後の中小企業のあり方を考えるためにあたって特に考慮しなければならないこととして次のようない点があげられよう。まず第一に、若年層を中心とした労働力供給のひっ迫、技術者、技能者の不足の深刻化である。その結果、賃金、特に初任給の上昇がみられ、中小企業の経営をますます困難なものとしている。第二に、技術進歩が著しく、品質のよい製品を安く大量に生産し得る技術や機械設備が広範な分野にわたって開発され、普及しつつあることである。中小企業においても、従来の技術や機械設備では、競争に耐えていくことが困難な情勢に立っている。第三は、需要構造の変化である。特に産業の重化学工業化に伴い、中小企業についても重化学工業部門の生産財需要が増大するとともに、国民所得の上昇に伴い消費財需要も急速に高

(51)

度化してきていることである。第四に、国際経済環境の変化である。特に、賃金の低い低開発国の工業化の進展により、紡糸の雅貨、被服品等の日本の中小企業製品が世界市場においてその競争力を失いつつあることである。

このような内外の経済情勢の変化に対して、わが国の中企業の進む方向は次のように考えられる。

まず重化学工業部門やプラスチック新製品などの一連の軽工業分野は、需要の増大、開拓が期待され、同時に物的生産性向上の余地も大きいので、資本装置率の向上、経営単位の拡大あるいは協業化による生産規模の拡大または専門生産体制の確立によって相当の生産性上昇が期待できる。

次に軽工業分野については、消費財需要の高度化、多様化に即応し、国際分業のメリットを生かす意味でも高級軽工業品に重点を移行することが必要とされる。これらについては、商品の高級化により商品価値を高め、生産性向上が期待できるであろう。

また、一部の日用品製造業やサービス業のように、

(52)

生産性向上という点では多くを期待できないが、今後とも安定的な需要が予想され、また社会的意義を有するものについては、ある程度の価格上昇による価値生産性上昇の方向をたどるものと思われる。

なお、わが国の中企業の優秀な経営能力と技術を生かし、相手国の要請に応じて低開発諸国に積極的に進出することが望ましい。

以上述べたような今後の中企業の適応あるいはその近代化にあたっては、ます何よりも中企業者の自立的努力が要請されることはもちろんであるが、他方中企業の早急な近代化が国民経済的見地から必要であり、また現状においてはその近代化の支障となるような経済的・社会的制約が多いことからみて、中企業の一般的経営基盤の強化を図り、あるいはその近代化を支援するための税制・金融上その他の諸施策を総合的かつ強力に講ずることが必要である。今後の中企業政策の重点課題としては、第一に重化学工業部門などの伸長および軽工業部門の高級品への移行とそれらの企業の近代化を中心とした高生産性構造への導導で

(53)

あり、第二にこのような高生産性構造への移行過程において発生する企業の転廻業の円滑化と摩擦の緩和であり、第三に中小企業のおかれている経済的・社会的情境の改善を図ることである。

(1) 高生産性構造への誘導

まず第一に、重化学工業関連部門など規模の利益の大きいものについては、業種業態に応じ、資本設備の向上による量産体制の確立、合併および団地化や協業化法人を含む各種の共同化あるいは専門化を図ることが必要である。そのため、多額の資金を要するが、これら中小企業の多くは資金調達力が乏しいので、中小企業設備近代化資金、中小企業高度化資金および政府関係中小企業金融機関による設備資金の拡充、中小企業投資育成会社の活用と拡充等の措置を講ずる。

また、特に小零細企業についても、各種の共同化あるいは専門化により規模の利益を図ることが可能な場合も多く、そのため、中小企業高度化資金の充実、組織の整備等に努めるべきである。第二に、特

に商品の高級化が期待される軽工業品分野については中小企業に適した独自の技術およびデザインの開発が必要であり、そのため、政府としても、国公立試験研究機関における中小企業向けの技術の研究開発に努めるとともに、企業における技術開発を促進するための措置を講じ、さらには、デザインなどの開発に対する助成措置を考慮する必要がある。第三に、内外の市場調査、情報の提供、輸出振興措置等に努めることにより、中小企業商品の需要の開拓に資することが必要である。第四に、経営の合理化、技術の向上を図るため、経営診断・指導、技術指導、経営管理者・技術者・技能者の研修、養成に努める。第五に、堅細な中小企業が数多く競合している分野が多いことに加え、一方では過当競争による弊害を防ぐと同時に、他方では競争原理が有効に働いて優秀な企業が健全な発展を遂げるよう、競争の適正化を図る必要がある。

(2) 事業転換の円滑化と摩擦の緩和

産業構造の変化等に伴って生ずる事業の変換につ

いっては、まず事業者の転換意欲が必要であることはもちろん、転換意欲のある者に対しては、国の施策を講ずることも必要とされよう。事業転換に必要な資金については、一般的の市中金融ベースに乗りにくいものについて、政府関係金融機関による融資の充実を図り、また、転換に関連する業種の需要や技術の動向等についての情報を提供することが望ましいので、中小企業の指導機関のこの種機能を一層充実することが必要である。さらに、転換業に伴う社会的摩擦を除去するため、職業訓練、事業紹介、住宅対策等の労働力流動化対策を講ずるとともに、失業保険、老齢年金等の社会保障制度の充実により離職者等の生活の保障を図る必要がある。

(3) 環境の是正

第一に、下請取引の適正化である。中小企業の半分を占める下請企業の近代化は、わが国中小企業全体の近代化のため必要であるのみならず、下請生産にまつところの多い機械工業などの主要産業の国際競争力強化のためにも不可欠のことである。その近

(56)

代化のための条件を整備するうえに下請取引の適正化がなされなければならぬのが、そのため、親企業の社会的責任の自覚が切に望まれると同時に、国としても合理的な分業体制の整備の促進を図る一方、下請代金の支払遅延の防止、下請關係の安定化等を図るために、下請代金支払遅延等防止法の運用の強化、下請企業の組織化等指導助成の強化に努める。第二に、金融上の不利な条件の是正である。技術、経営、品質等において、優良であるにもかかわらず、中小企業なるに故に不利な条件を課せられ、優良な中小企業の発展が阻害されるようないようないような対策を検討すべきである。第三に、大企業との事業活動の調整である。中小企業の事業活動を確保することが国民经济的観点からみて適切であると考えられる場合は、大企業の事業活動による中小企業の事業活動の不当な侵害を防止するため、必要な調整を行なう。第四に、中小企業の必要とする労働力を確保するため、職業訓練、事業紹介、事業の充実、社会保障の拡充、福利厚生施設の拡充、労務管理近代化

(57)

に対する援助措置を検討するとともに、最低賃金制度の運用の改善など労働実態の適正化を図ることが必要である。

3. 流 通

流通部門は生産者より消費者に生産物を移転させ、場所、時間および所有の効用を創造する多面的な活動を行なっている。このような国民経済上重要な地位を流通部門が占めているにもかかわらず、その生産性の低さや流通施設の不足のために消費者物価の上昇や各種の滞販現象を招いている。したがって経済全体の効率を向上させ、国民生活の安定を図るために、流通部門の近代化が図られねばならない。

今後の流通政策の基本的課題は、流通部門の生産性向上によってその健全な発展を推進するとともに、流通機構の整備、円滑化をも同時に促進しつつ、社会的流通費の低減、円滑な流通の確保、消費者利益の保護に努めることである。以下、このような課題を達成するため必要とされる施策と流通部門の今後の発展の方

(58)

向についてみてみよう。

(1) 流通部門の生産性向上とその健全な発展の促進
流通部門の生産性向上とその健全な発展を図るためにには、第一に、商業経営の近代化を促進しなければならない。そのため、まず、経済合理性にかなった小売形態の健全な発展が期待しうるよう各種小売形態による競争が可能な環境を用意する必要がある。特に近年大量販売を特徴とするスーパー・マーケット等大型小売店の発展がめざましいが、これは、大量生産や消費の高度化に既応し、また生産性向上の要請にかなったものであることから、今後の合理的な小売形態であると考えられるので、その健全な発展が阻害されないようにしておけばならない。次に専門企業の近代化を促進するため、チーン化、ラヨンビーン、センター化など事業の協同化、経営診断の強化充実、金融・税制上の措置等を講ずる必要がある。また、卸売商業の近代化については、取引機能と物的流通機能それぞれの側面について機能の充実強化を図り、卸売機能の能率化に努める必要

(59)

がある。

第二にいわゆる物的流通部門の近代化である。物的流通の近代化を図ることは、流通の円滑化、流通費の低減を図るうえに不可欠のことである。そのため、第一に必要なことは、物的流通体系の総合的整備である。輸送、荷役、保管、包装の各物的流通部門は相互に密接な関連があるので、これらがハーランスのとれた発展なしには、物的流通の生産性を高めることはできない。したがって、総合的見地から国および商業界による一体的な調整が必要である。第二に技術進歩の促進である。物的流通部門は技術進歩の可能性の高い分野であるので、国としても、その促進を図ることが必要である。第三に社会資本の充実である。道路、鉄道、港湾、倉庫、トラック・ターミナルなどの流通施設の拡充整備に努めることが必要である。

(2) 社会的流通費の低減と消費者利益の保護

社会的流通費を低減するためには、以上に述べた商業経営および物的流通部門の近代化により流通費

の低下を図るほか、流通機構の整備簡素化により全体としての流通費を削減することが必要とされる。流通機構の整備は、また、流通の円滑化を図るためにも不可欠のことである。かかる観点から、国としては流通制度や慣習の近代化を促進するとともに、特に生鮮食料品などについては流通施設の整備に努める必要がある。

このようほ流通機構の整備による流通費の低減あるいは商品流通の円滑化は、直接消費者の利益となるものであるが、前に述べた生産性上昇による流通費の低減によってもたらされる経済的利益が消費者にも及ぶためには、消費者が商品およびサービスを自由に選択する状態にあることが必要である。このため、品質表示、計量の正確性の確保、商品の安全性の確保、公正競争による価格決定、広告の真実性の確保等を図る必要性がある。

以上のようほ流通に関する施策の実施にあたって必要とされる諸統計の整備あるいは流通行政機構、消費者行政機構の整備に努めるべきである。

経済社会発展計画

目 次

第1部 総 説

第1章 計画の性格

第2章 計画の目的

— 40年代への挑戦 —

1. 30年代の反省

2. 40年代の展望

3. 40年代の課題

第3章 三大重点政策

1. 物価の安定

2. 経済の効率化

3. 社会開発の推進

第4章 経済社会発展基盤の整備

1. 経済成長要因の培養

2. 社会資本の整備

第5章 均衡かつ安定した成長の維持

1. 世界経済の動向

(63)

2. 適正な経済成長率の維持
3. 均衡のとれた経済成長
4. 成長の安定性
5. 財政の健全性

第6章 計画の実施

1. 計画の実施
2. 各界の役割

第2部 目的達成のための重要な政策

第1章 物価の安定

1. 物価安定の目標
2. 物価安定の戦略
3. 物価安定の政策
4. 物価政策運用の態度

第2章 経済の効率化

1. 産業体制の整備と経営の健全化
2. 農林漁業の近代化
 - (1) 農業
 - (2) 林業

(64)

- (3) 農業
- (4) 中小企業の近代化
 - (-) 中小工業
 - (=) サービス業
4. 流通の近代化
 - (-) 商業
 - (=) 物的流通
5. 金融体制の整備および資本市場の育成

6. 労働力の有効活用
7. 土地利用の効率化

第3章 社会開発の推進

1. 地域社会の発展の方向
 - (1) 大都市圏
 - (2) 地方都市
 - (3) 農山漁村
2. 住みよい生活の場の整備
 - (1) 住宅の整備と宅地の開発
 - (2) 生活環境施設の整備
 - (3) 公害の防除

(65)

3. 健全な家庭の形成と消費生活の近代化

- (1) 青少年・児童の健全育成
- (2) 婦人の役割と福祉の向上
- (3) 消費者保護および消費者教育の推進

4. 社会保障の充実

第4章 長期的経済成長条件の整備

- 1. 自主技術の開発
- 2. 人的能力の向上
- 3. エネルギーの低廉・安定供給の確保
- 4. 貿易の振興と国際収支の安定
 - (1) 輸出の振興
 - (2) 輸入政策の活用
 - (3) 貿易外収支の改善
 - (4) 外資導入
 - (5) 適正な外貨準備の維持
 - (6) 目標年度における国際収支
- 5. 経済協力の推進

第5章 社会資本の整備

- 1. 社会資本整備の方向

(66)

(1) 交通・通信体系の整備

- (2) 国土保全と水資源の開発

2. 公共投資の総額と部門別投資額

3. 社会資本整備の効率化

第3部 財政金融政策

第1章 財政政策

- 1. 財政の景気調節機能
- 2. 財政の健全性の保持
- 3. 財政支出の重点化、効率化と租税制度の合理化
- 4. 財政の規模と内容

第2章 金融政策

- 1. 金融調節の適切な実施
- 2. 資金需給の見通し

(67)

第2章 経済の効率化

1 産業体制の整備と経営の健全化

昭和30年代における我が国産業の発展と国際競争力の充実にはめざましいものがあった。昭和30年から40年に至る10年間に、鉱工業生産は約3.8倍に増大し、とくに重化学工業の発展は著しく、生産の重化学工業化率はすでに欧米諸国の水準に達している。また、工業品の輸出はこの期間に4.3倍に増加した。このような成果は、主として積極的な合理化投資と技術の革新にむとづくものである。

しかしそれ反面、30年代前半においては、貿易・収益管理のひとびとで急速な経済成長が続き、過大な利润率への期待から企業の間でシェア・競争が行なわれ、30年代後半に入ると多くの業種で供給力超過の傾向を生じ、利润率の低下や企業間信用の異常な増大を招いた。また、企業がその急激な成長に必要な資金を主として銀行からの借入金に依存せざるを得なかつたため、企業の自己資本比率は30年代を通じて低下傾向

(69)

を経て、最近では全産業平均で 20% を割るに至っている。

このように、90 年代における我が国産業の発展は、多数の企業によるシェア一拡大競争を軸として行なわれてきたのであるが、今後は各企業のいっそうの合理化・近代化に努力に加え、国民経済的にみて効率のよい投資が行なわれ、企業体質の改善がすすみ、国際競争力の強化が行なわれるような産業体制の整備がすすめられねばならない。

新しい産業体制のめざすものは、第一に、資本自由化への適応と国際競争力の強化である。欧米先進国の巨大企業は、資本力、技術力、経営内容など多くの面で我が国企業にまさっているうえ、最近、設備の合理化、大規模化が急テンポですすんでいる。我が国の産業が従来のように多数の企業の乱立といつ状態を脱ぐならば、海外巨大資本の進出に耐えられないばかりではなく、ついには輸出競争力を失つて至るおそれもある。一方、低廉な労働力を背景とした発展途上国の工業化がすすむにつれて、従来優位にあった我が国の

(70)

軽工業部門の中には、国際競争力が急速に失われるおそれのあるものも少なくない。

第二は、技術進歩に対応した産業体制の樹立である。技術の進歩、量産化の進展によって、多くの装置産業では多数企業が無秩序に設備の拡張を行なうことは企業自体耐えきれない負担となり、国民経済的にみても非効率なものとなる。

第三は、企業の経営体質の強化である。現在のような資本構成のもとで、しかも従前と同じ考え方で好況期には無制限なシェア一競争を避けた借入金による巨額な設備投資を行ない、不況期にはカルテルによって一時的なきを行なうのでは企業経営の改善は不可能である。

(1) 産業体制の整備

(2) 産業体制整備の方向

以上のような体制整備の目標に照らして考えると、望ましい産業体制は規模の利益の大きい部門において、「国際的規模の企業による有効競争」が行なわれる仕組みをつくり上げることにあると考える。

(71)

られる。そこでは、国際的規模に達し、競争力のある企業によって大規模生産の利益が十分に發揮され、しかも、経済進歩の原動力である競争原理が生かされなければならぬ。すなわち、品質の向上、合理化によるコストの低下、技術の革新と新製品の開発が必ず行なわれる必要がある。ことをかえれば、寡占化には利点のあることを認めるとともに、寡占化に伴う競争制限的傾向が制度的に排除される手段を確立し、消費者等の利益を保護しなければならぬ。

一方、過去において我が国経済の担い手であったが、発展途上国の工業化その他経済情勢の変化によって斜陽化をまぬがれがたい分野が存在する。そのような分野については、厚澤を最小限にとどめながら、なるべくすみやかに経済全体の変化に即応するような体制を整備しなければならぬ。その際国際競争力にそしい企業を温存するのではなく、より建設的な方向で対策を講ずることが重要である。

(12)

もとより「国際的規模の企業による有効競争体制」が、すべての産業分野にとって望ましいわけではない。某種によっては、むしろ中小企業に適した分野も少なくない。また、体制整備の必要は大企業だけに限らない。中小企業や、生産部門にくらべて立ち遅れの着しい流通部門でもその必要性は大きい。「中小企業の近代化」「流通の近代化」の項で詳述するが、企業規模の適正化、垂直的な生産系列の整備、流通経路の短縮など、中小企業や流通部門を含めて検討されなければならない。

産業体制の整備にあたっては、それぞれの産業部門の実態に応じてビジョンとその実現の方策を確立し、これを実行することが大切である。「国際的規模の企業による有効競争体制」が望ましい分野については、合併、統合、それに伴う設備の合理化、技術開発力の強化といつ形で望ましい姿へ到達するものと考えられるが、たゞらにそのための手段のとりかたは分野において、それにかわ

(13)

る過程として業務の提携、共同投資、投資調整など、実質的に体制整備の効果を期待できる手段をとることが必要である。

産業ごとのビジョンの確立とその実現にあたっては、それが国民经济的にみて望ましい方向にすすめられるよう、当該業界と関連業界、金融機関、政府、労働界、学識経験者などによる意見調整の場を活用することが必要である。

(b) 産業体制整備のための各界の役割

産業体制の整備は、元来、産業界自身の責任で遂行されるべきものである。この場合、企業がいわれゆる自己責任原則のもとで、みずから行動を決定するといふ責任とともに、産業界として経済全体の効率化のために、いかなる行動をとるべきかといふ社会的責任が自覚されなければならぬ。すなわち、産業界自身が容易な政府依存により一時的に事態を糊塗する態度を排し、長期的なビジョンに立った構造改善策を推進する態度を確立しなければならぬ。これに伴い、業種別産業団体

(24)

等の機能を強化する必要がある。

また、金融界においても、産業体制の整備に協力する必要がある。産業体制整備の方向が業種ごとに確立した場合には、その方向に合致した金融が協調的に行なわれより融資ルールの確立が望ましい。従来の金融系列をニーズを合併共同投資などにあたっても、前向きの姿勢でこれに協力するといった積極的な理解が望ましい。そのためには「金融体制の整備および資本市場の育成」の項に後述するよくな、産業体制の整備に即応する金融体制の整備が必要である。

政府は、法制の整備、運用、行政指導、政策金融、税制措置などにより、産業体制の整備を促進する環境を整える、とくに競争体制の整備と資本取引の自由化など、産業体制整備に密接な関係があるものについては、適切な対策を講ずる必要がある。

(c) 企業経営の健全化

企業経営の問題は、本来企業自身の問題である。

(25)

企業みずからが自己責任原則に徹した経営態度をとり、コスト引き下げる努力に徹する一方、産業体制の整備を通じて投資効率を高める必要がある。また市場開拓力、技術開発力の強化により、企業みずからが新しい需要を開拓する創造的努力が必要であろう。

我が国企業の経営上の最大の問題点は、自己資本比率とくに内部留保比率が低く、しかも趨勢的に低下の一途をたどっている点に求められる。この傾向をくいとめ、自己資本の充実に努めることが今後の企業経営の最大の課題である。このためには企業の自主的努力が必要なことはもちろん、政府も企業の経営環境整備につとめる必要がある。しくに企業としては何よりもまず経費節減等の合理化努力に徹することが肝要であるが効率的な投資活動に徹するとともに、無理な販売のために系列会社を乱立したり、不健全な流動資産の増大を招くような従来の慣行を是正し、使用済資本の効率を最大限に高めることが必要である。過当競争の問題は、企業経営悪化の大

きな原因であり、企業経営の健全化のためにも前述のような産業体制の整備が推進されなければならぬ。

また資金上昇傾向が緩くと予想されるので、資金コスト上昇を抑制する必要がますます強まってくる。したがって企業は設備の近代化による生産性の向上に努めるとともに、年功序列賃金などのふるい制度を改めて賃金制度の合理化や企業内における労働力の適正配置などによってその活用をはかりなければならぬ。

(3) 産業構造と企業経営の展望

昭和30年代においては、設備投資需要の急伸、重工業品輸出の拡大などにより、重化学工業化率が大幅に上昇したが、この計画期間中も重化学工業化率はなお上昇を続けるとみられる。すなわち、昭和46年度の重工業生産指数（昭和35年=100）は310～320と予想されるが製造工業について40～46年度の年平均伸び率をみると、重化学工業は、11～12%程度、軽工業は7～8%程度と、重化

学工業の伸びの方が軽工業の伸びをかなり上回る。業種別にみると、80年代の重化学工業化の進展は、家庭電気機械、一般機械などの急速な発展に貢うところが大きかったが、計画期間中においては、自動車、石油化学、電子工業、大型産業機械などの伸びが期待される。また、鉄鋼についても基礎産業として引き続き安定的な伸びが見込まれる。

重化学工業の伸び率は80年代にくらべれば鈍化するが、鉄鋼、化学、自動車、造船など、規模の利益の着しい分野においては、量産技術の急速な進歩に伴い、産業体制の整備と投資の集約化を推進し、国際競争力の強化と経営の健全化をめざさなければならぬ。また、電子工業、大型産業機械などについては、技術開発力の強化が緊急に要請される。

一方、産業体制の再編成が進展するにつれて企業経営の体質改善が要請されるが、従来の企業経営におけるごとく銀行借入に依存し、シェアーカンパニー競争に走った場合には、今後の生産の拡大テンポを考慮すると自己資本の充実も、利益率の向上も望みがたい。

(18)

産業体制の再編成を通じて、企業自身投資の効率化をすすめ、過大な企業間信用をときほぐし、資本の回転率を高めて経営の健全化をはかることにより、自己資本の充実が可能となろう。

(4) 産業体制の整備と経営の健全化のための政策

後述の「金融体制の整備および資本市場の育成」の項に掲げる金融面の措置のほか、以下のような施策を講ずる。

(1) 競争体制の整備

産業体制の整備を促進するにあたっては、(いわゆる)過当競争を防止し、適正な競争が行なわれるような基盤を整備することが必要である。

まず産業体制の整備を促進する過程においては、業種別ビジョンの公的な確立を前提として各界の自主責任による合理化カルテルを認める必要がある。また企業の合併、業務の提携、共同投資あるいは、設備調整などにつりても、産業体制整備のために望ましい範囲において、国際競争力強化に資し消費者等の利益を害さないという条件のもと

(19)

で独占禁止法の適切な運用をはかり、前向きの姿勢でのぞむ必要がある。

同時に、産業体制の整備水すすみ、寡占的傾向が強まる可能性があるので、有効競争を確保し、技術進歩、生産性上昇の成果が広く国民に行きわたるよう、寡占の弊害を除去するための体制が確立されなければならぬ。このためには、独占禁止法の基本理念を十分生かせるようその適切な運用を行なうとともに、寡占企業は国民経済に対しだきな社会的責任を有するものであるから、公共の利益に資するという見地に立って厳格な規制を行なうことが必要である。

また、生産調整や価格協定についても厳格な態度でこれにのぞまなければならぬ。これらについては、独占禁止法その他法律に根柢を有するものを除き、原則として行なうべきではない。法律にシビック場合についても、その要件の認定を厳正に行なうとともに、調整条件の適正化をはからなければならぬ。妥当な生産調整や価格協定は

(80)

企業責任をあいまいにし、体制整備をかえって遅らせるおそれがあるからである。

(b) 税制面の措置

産業体制整備の促進にあたっては、後述の金融措置とならんが、税制上の優遇措置による誘導効果も大きい。このような観点から、合併、共同投資、設備投資等を促進するための税制上の優遇措置を考慮する。

企業税制を検討するにあたっては、わが国企業が諸外国の企業にくらべ経営体质が弱いので企業の経営の健全化と技術開発力の強化をはかるための措置を考慮する。

(c) 資本取引の自由化

資本取引の自由化は40年代の日本経済が真剣に取り組まなければならぬ大きな課題であり、産業界は資本取引の自由化を前提として産業体制の整備、経営の健全化を自主的に推進しなければならぬ。直接投資の自由化がわが国産業に及ぼす影響は、貿易の自由化とは質的に異なる重大な

(81)

ものがあるが、歐米企業との接触は技術の進歩、運営の健全化を促すという効果がある。したがって、わが国としては前向きの姿勢でこれに対処し、本計画の期間中大かなりの分野で実質的に資本取引の自由化を実施しよう。産業体制の整備、技術開発力の強化、金融体制の整備をはかる必要がある。この場合、外団企業の実態をよく見きりめをうえ、資本取引の自由化に伴う外団企業による市場搅乱、わが国企業の経営権支配などの問題にどのように対処するかを慎重に検討し、必要な措置を講じなければならぬ。

(5) 産業環境の整備

最近わが国工業立地の動向をみると、依然として大都市地域への集中傾向が著しいため、生活環境の悪化を招いているばかりでなく、生産、流通活動にとって好ましくない事態となっている。産業体制の整備を促進し、産業の効率的な発展を確保すると同時に、国民生活向上の要請を充足していくためには、産業の無秩序な集中を排して立地の適正化を推

(82)

進するとともに、これに即応した社会資本の整備をすすめる必要がある。

このため、工業の集中的立地により過密・公害などの弊害が発生するおそれのある地域については、業種の特性に応じて設備の新增設の規制を行なう方面、産業が弊害を生ずることなく生産活動を行なうことのできるような場を確保するための措置を講ずる。一方既過密地域については、既存工場の分散をはかる。

また、すでに述べた工業生産の拡大に伴って、新たに相当量の工業用地と工業用水の需要が増大するので、計画期間中に必要な工業用地の造成と工業用水道の計画的な建設を促進する。このほか、産業体制の整備に必要な道路、鉄道、港湾などの輸送施設については、「社会資本の整備」の項で述べる。

2 畜林漁業の近代化

(1) 農業

昭和30年代の経済の高度成長のもとで、労働力

(83)

の流動化や都市化の進展などを通じ、農家の兼業化と労働力の劣弱化がすすんだ反面、近代化の方向に沿った農業経営の改善は必ずしも十分とは進展せず、一方、地代高騰の影響で農民が土地を資産として保有する傾向が強まり、農地の流動化が阻害されるなど、我が国農業はその近代化を推進するうえで幾多の困難な問題に直面している。昭和40年代においては、我が国経済は全面的な国際化の時代を迎え、貿易・通引下での交渉の進展や発展途上国との貿易拡大の要請に対応していくに欠かせないし、また、国際的に国内保護政策を緩和すべきであるという要請が強まるものと予想される。

このような厳しい内外情勢の進展のもとで、拡大する食糧需要に対応しきりより農業の体制を整備し、国際競争にも耐えうる近代的農業に脱皮していくことか今後の我が国農業に課せられた使命である、また当面、国民経済的要請である消費者物価の安定には、特段の努力を払わなければなりない。

このような観点から、農業基本法に定める方向に

(84)

即して、構造政策、生産政策、価格・流通政策等の施策を相互に有機的な脈絡を保ちつつ総合的に実施することが重要であり、このため長期的観点にも配慮して 地域的発展の実情に即した農業政策を展開する。

(1) 農産物の安定的供給

今後の農産物需要は、国民所得水準の上昇につれて、食糧を中心に質の高度化を伴いつつ量的にも増大するものとみられ、畜産物、野菜、果実等は、引き続き相当の増加が見込まれる。穀類の消費は相対的に減少するが、米についてはノルマの消費量は微減するものの、人口増加や加工需要の伸びもあって状態としてはここ数年の増加するものと見込まれる。

一方農業就業人口は今後も減少傾向をたどり、昭和46年度には約860万人となり、^(注) 総就業人口の2割を下回ることになるものと見込まれる。このような急速な農業労働力の持続的減少のむ

(注) 労働力調査ベースである。

(85)

で、構成変化を伴いつつ拡大する農産物需要に対応するため、本計画期間中は、構造対策を推進しつつ、とくに、米、畜産物、野菜および果実の生産対策を強化する。これにより、46年の農業生産は、39年に比べておおむね2割程度増加するものと見込まれる。

(2) 米の供給対策

米については、大規模な集団的生産組織の育成を目標において、大型機械化技術体系の確立と普及をはかり、後述する基盤整備を推進するとともに、用排水施設の整備による徹底した水管理の合理化、土壤改良資材の投入等による地力の培養をはかって、高能率、高収量の生産を促進する。このようにして、米は生産性向上を前提として、できるだけ需要に見合った生産量の確保に努めるが、端末期における政府手持ち米の増大をはかり、米の需給の安定化等に資するため、当面内地米の安定的輸入を行なう。また普通外米については、国内における自由流

(86)

通をさらに推進し消費者選択の余地を拡大する。

(b) 農産の振興

第一に、牛肉については、国内の肉用牛資源の維持、増殖に努めることとし、山林原野等の活用と多頭飼養経営の育成をはかるほか、生産の増大長期向を要することなどを考慮して、需給と価格の安定をはかるため輸入の増加に努める。牛乳については、飲用乳の確保に重点を置きつつ、生産の安定的拡大をねらいとして、多頭飼養経営の育成をはかり、乳製品については、需給および価格の安定に必要な輸入を行なう。

第二に、牛飼養の基盤として、国公有林野等を積極的に活用する。たとえば、国有林青草業による牛飼養、鹿場等の生産者集団による国公有林野等の利用など大規模飼養のための生産組織の育成をはかる。

第三に、養鶏・養豚等については、輸送、市場への距離等立地条件を勘案しつつ、適地に多頭飼養経営を育成する。

(87)

第四に、畑作地帯はいうまでもないが、いくに水田へ飼料作物を導入する二ことが畜産振興の今後の課題であるので、水耕等の基盤整備事業の実施にあたっては、地域の実情に即して牧草導入による輪作が可能となるよう、用水と排水との分離し、水管理が容易になるよう施設の整備を行なう。また、家畜飼養頭数の着しい増加に伴って、46年の濃厚飼料の需要は、39年の8ノット万トン（可消化養分能）にくらべて約2割程度増加するものと予想され、その安定的供給を確保するためには輸入依存度を高めざるをえない実情にかんがみ、飼料輸入先の多角化など輸入の効率化に努める。

(c) 野菜・果実の定定期供給

野菜・果実については、豊凶の幅が大きいので、安定的供給の確保をはかるため、極力集団的生産地を造成するとともに、畠地かんかん施設、農道、集出荷施設等の整備を推進し供給圏の拡大をはかる。いくに野菜については、野菜

(28)

指定產地制度はよりひ野菜生産出荷安定資金制度を拡充、強化する。

(d) 近代的農業技術の開発と普及

農業構造の改善を促進する方向で、放牧化技術体系の確立と普及を重くともに、水田輪作、粗飼料、草地の開発利用などの畜産部門等の試験研究と普及体制を拡充、強化する。

(e) 農業基盤の整備

上記の生産の方向づけに即して基幹かんかん排水施設の整備、圃場の整備、農用地造成等の事業を土地改良長期計画にしたがって早期に効果が発現するよう積極的に推進するとともに、高性能大型機械の導入を促進し、また生産共同施設の整備、家畜の導入を促進する。

なお、これらの基盤整備事業の推進にあたっては、農産物の集出荷のための道路、治水施設など周連社会資本整備との連携を密にし、農業基盤整備の総合的、効率的推進をはかる。

(29)

(2) 農業経営の近代化

(a) 自立経営の育成と生産の組織化

農業の近代化をはかるためには、農業基本法にいう自立経営をめざす限り数多く育成する二ことが基本であるが、地価の高騰に伴い農地を資産として保有する傾向が進まており、これが所有耕地の増加による経営規模の拡大を着しく困難にし、兼業化の傾向を惹きつけている。このような現状に対応する当面の現実の方策は、所有権の移動のみにとらわれず、負貸借等による経営規模拡大の方策をも工夫するとともに、各種の形態の集団的生産組織を積極的に育成、助長することである。とくに、兼業化の傾向にも対応するため農業を専とする兼業農家をも包含した集団的生産組織を育成、助長し、大型機械の共同利用や集団栽培の促進、適切な技術指導等により生産性の向上をはかる。

農地の所有権または利用権の移動を経営規模の拡大に向けづけるための方法として、公的機

(90)

肉を行なう方策も必要であるが、所有権または、利用権の相続による移動についてもこの方向で推進する。同時に自立経営の育成と集団的生産組織の助長をはかるため、経営および技術の指導等を強化する。これらの施策の推進に資するため農地等の所有権および利用権の移動規制の緩和小作料その他負貸借關係の改善等農地法の改正を行ない、あわせて集団的生産組織の発展を制約する関連諸制度の改善をはかるとともに土地取得金融など財政金融措置の改善をはかる。

(b) 近代的経営担当者の確保と転職の円滑化

近代的な農業経営担当者および農業技術者を育成、確保するためには、広く農業内外から可能な人材を求めるなければならない。このため農業内部における職種の転換、新規就農者の定着の問題を含めて教育、訓練、研修の設備を充実し、資格付与の制度等を整備する。

他方、農業から他産業への職業転換を円滑に

(91)

することも、構造政策を推進するうえでの重要な課題である。現状においては、適応性の不足、資金雇用条件の不利等の事情もあって、中高年の農業者の転職は円滑に進展していない。これを円滑化するためには、まず転職機会の増大、雇用条件の改善、職業訓練の拡充をはかりとともに、移転住宅等について援助措置を整備する必要がある。

また、農業から他産業への職業転換を円滑化するとともに、農業構造の改善に資する方向で農地の流動化を促進するため、西欧先進国の事例を参考にして、一定の要件の下で農地を譲り受け者に対する措置について特段の検討を行なう。

なお、農業自営者の老後の生活の保障や後継者への経営の移譲の促進に資するため、国民年金制度の拡充などの措置についても検討する。

(3) 生鮮食料品価格の安定と流通加工の合理化

今後の食生活の近代化の進展を前提として、供給の生

(92)

食を主とする生鮮食料品の消費・流通形態の合理化をはかるとともに、価格の季節的変動を除去してその安定化に資するため、食料品の保存加工、流通など各分野にわたる積極的施策が必要である。

(a) 生鮮食料品

農水産物、とくに生鮮食料品の価格の安定をはかるため、生産、出荷の計画化、價格安定のための基金制度の拡充など、収支等による生産者の自主性にもとづく價格安定活動を推進するとともに生産、流通、價格の各般にわたる統合的施策を実施する。

第一に、生産の集約化、組織化を基礎として、自主的な生産者団体による広域の共同出荷体制を整備するとともに、生産地に対する流通取引情報の迅速な提供、产地および消費地における処理、加工施設や保管、貯蔵施設の整備をはかり、出荷を計画化する。

第二に、中央卸売市場の計画的な開設整備を促進するとともに、仲買人の法人化、工場取引

(93)

単位の大型化、せりの機械化など卸売市場における取引の合理化をすすめるほか、地方市場においてもその再編整備をはかる。また、小売業経営の大型化、総合化の促進や食肉共同処理施設などによる小売段階の整備を推進する。

第三に、生産および需要の構造の変化に対応し、たとえず、生産者団体による大口需要者への直送販送、低温流通についての技術の開発、普及と廻運施設の整備を推進するとともに品質、規格の統一、荷役および包装の合理化を推進する。

(b) 加工食品

今後、加工食品の需要はいっそう増大すると言えられるが、商品によっては国際的大食品企業の国内市場への進出も予想されるので、食品加工業については原料の低廉かつ安定的な供給の確保をはかるとともに、企業規模の拡大、資本設備の高度化、新技術の開発等を通じてその近代化をはかる。

(94)

(c) 林業

近年、木材需要の増大に対して国内材の供給が十分対応しえず、外材輸入が増加する一方、人工造林は停滞の傾向にある。このような動向に対応して次の施策を講ずるが、その際、国土の保全および水資源の確保のほか、国民の保健、休養のための資源の開発、保存等、森林の公益的機能の増大に努める。

第一に、林業生産基盤を強化する。その際とくに地域開発と育林の効果をも含め林道網の整備と從来の薪炭生産地域など低開発立葉樹地帯における造林地の拡大に配慮する。また、森林の生産力を高めろため民有林の計画的な森林施業を促進する。

第二に、入会林野の近代化、森林組合等を中心とする協策体制の強化、資本整備の高度化など構造対策を推進するとともに、労働条件、労働環境の改善に努める。

第三に、外材輸入の通正・円滑化、流通機構の整備、木材工業の集中化等により、林産物の需給の安定、流通、加工の合理化をはかる。

(95)

第四に、国有林野事業については、生産力の増強管理、経営の合理化をすすめるとともに、牛飼養基盤の強化と地元農林業の発展にも寄与するよう、国有林野の適正な活用をはかる。

(三) 漁業

水産物の需要は増大する傾向にあるが、漁業生産は労働力の劣弱化、資源の制約や国際規制の強化、発展途上国の進出、海況の変動等のため近年やや停滞気味であり、今後需給の不均衡が拡大するおそれがある。このような動向に対処して、次の施策を講ずる。

第一に、長期的見通しのもとに、漁港の整備、沿岸漁場の改良、造成等漁業生産基盤の強化をはかる。また、新漁法、新技術の開発体制を整備し、その成果を活用する。

第二に、沿岸漁業については、地区の特性に応じ、漁船漁業ができるだけ地域の中心的な漁港に結集せしめるとともに、養殖漁業の振興を積極的に推進し、漁場利用の高度化をすすめる等構造改善をはかりつ

(96)

つ、中核的漁家の育成を中心とした経営の近代化を推進する。

第三に、沖合・遠洋漁業については、国際規制の強化の情勢に対処しつつ、とくに新漁場の開拓、新技術の導入を推進するとともに、経営の近代化を促進する。

第四に省力技術の導入をすすめ、労働条件、労働環境の改善を推進し、必要な労働力の確保と賃貸の向上に努める。

第五に、水産物価格の安定のために輸入の彈力的活用をはかるとともに、水産物の有効利用に努める。

3. 中小企業の近代化

経済の効率化を推進するにあたって、中小企業の近代化が重要な課題となる。昭和30年代にも中小企業の近代化はかなりの進展をみたが、大企業のめざましい発展にくらべ立ち遅れがめだっているので、昭和40年代には、近代化の努力をいっそう強めなければならない。

(97)

近代化努力の基本は、経営者自らが企業体質の強化に専念することであるが、他方、國も経営者の努力にこたえて、小規模零細層のあり方にも配慮しつつ、構造改善の推進に注眼をおいた施策を講ずることとする。その際、施策の実効を期するため、現行の実施体制の整備に努めるとともに、施策の様態に即応する中小企業の範囲の妥当性について再検討を加え、また企業が内外環境の変化に円滑に適応できるよう、情報の提供、経営指導を強化する。

さらに、経済全体の効率化のためには、一部企業の事業転換の円滑化をはかる。

(一) 中 小 企 業

中小企業は、人手不足、賃金の高騰に悩まされる一方、国内の大企業、発展途上国進出の両面から経営が逼かされており、その近代化がとくに要請される分野である。

急激な環境変化に適応して、中小工業の構造改善を達成するためには、抜本的な近代化、高度化の推進にとくに重点を置くべきであるが、基礎条件の整

(28)

備、事業転換の円滑化もあわせて行なう必要がある。

(1) 近代化、高度化の推進

近代化、高度化の推進にあたっては設備の充実、技術の向上、適正規模への拡大とならんで協業化、集団化によって生産性の向上をはかることが基本である。そのため工業全体に占める中小企業の役割、内外需給動向、大工業や発展途上国工業との競合関係などの事情を勘案して、中小工業の業種別長期ビジョンを確立し、法制の整備、金融・税制措置等の拡充により、業種形態の実情に応じて、つぎの施策を重点的に実施する。その際国際競争力の強化、国民生活需要の充足の観点からみて、わが国中小工業として将来発展させ開拓をはかるべき分野に重点を置く。

第一に、協同組合、商工組合等中小工業の現行組合制度について、構造改善に資するよう改善、指導を行なうとともに、より高度の協業化を推進するため、新しい組織制度の確立をはかる。また、企業構造高度化のための資金助成指導等を総合的

(29)

かつ有機的に行ないうるような体制の整備に努める。

第二に、中小工業としては比較的経営規模が大きく、資本集約型として発展し開拓しうる分野については、新型設備の導入、陳腐化機械のスクラップ化など設備の近代化と、共同試験研究を推進するなどの技術指導、生産工程の集約化をすすめる。

第三に、経営規模は小さいが労働集約型として発展、開拓しうる分野については、製品の高級化、工程管理の合理化をめざした技術指導および設備近代化、設備の共同利用などの推進をはかる。

第四に、美術工芸品などにみられるように零細規模が適し、手工業型として発展、開拓しうる分野については、新規デザインの開発、品質向上のための試作研究の強化、伝統的特殊技能保持のための養成制度の拡充をはかる。

第五に、下請工業については、親企業との関連を考慮しつつ構造改善策を講ずる。とくに部品製

(100)

造などのごとく量産型の発展が見込まれるものについては、独立メーカーへの成長が望ましいので、それを促すため部品の規格統一等をはかる。

第六に、中小工業製品の輸出振興のために、輸出構造の高度化を指向して製品の高級化、多様化のための技術指導、海外情報の提供、海外宣伝などを行なう。

第七に、中小工業が積極的に海外経済協力を行なうことは、発展途上国の経済力の充実に資するにとどまらず、中小工業の構造改善にとっても有効であるので、資金面の措置を講ずるほか、海外貿易の普及、相手国側との折衝等経済協力に関する諸般の活動を総合的に推進する。

(2) 基礎条件の整備

中小工業の構造改善を促進するとともに、一般に中小工業の不利な地位を改善するためには、競争条件の整備と経済的環境の是正をはかる必要がある。そのため、資金調達、資本蓄積面等の不利の是正につき引き続き配慮を加えるとともに、と

(101)

くに次の施策を講ずる。

(2) 競争の適正化

中小工業によるカルテル行為の一端には、半ば永久化し、企業の合理化意欲を失わしめるなど適正でないものもある。今後は、一方では過当競争による弊害を防ぐと同時に、他方では競争原理が有効に働くて優秀な企業が健全な発展を遂げるように、競争の適正化をはかる必要がある。そのため、カルテル行為の認可等の規制規準の厳格化、実施期間の短縮化と更新存続に際しての審査の厳正化をはかる。

(b) 労働力の確保とその有効活用

中小工業の人手不足は今後いっそう激化するとみられるので、構造改善に資する立場に立て良質な労働力の確保とその有効活用をはかるため、労働条件の改善と相まって後述する職業紹介機能、職業訓練の拡充、強化、福利厚生施設に対する助成措置の強化をはかる。

(c) 下請取引の適正化

下請取引の適正化は、親企業の社会的責任の自覚にまつところが大きいが、国としても、指導・監督体制を強化するとともに、行政指導等を通じて、業種の実情に応じた適正な下請取引基本契約の普及、取引条件等に関する親企業、下請企業間の团体交渉実施の推進をはかる。

(d) 大企業との分野調整

大企業との競争関係の適正化と経済の効率化に資するためには、業種別ビジョンによる大企業と中小企業の適正な分業関係の確立という立場から、現行紛争調停制度の活用等を通じて両者間の分野調整の円滑化をはかる。

(3) 事業転換の円滑化

事業や生産品種の転換は企業の自主的判断にもとづいて行なわれるべきであるが、国としても経済の効率化に資する見地から、これを適正かつ円滑に行なわしめることは、中小工業の構造改善を推進するための不可欠の要件である。そのため相談・診断事業を強化するとともに、企業に対して

は金融・税制面の措置および技術指導施策を充実し、また、従業員に対しては職業転換が円滑に行なわれるよう、職業訓練の充実をはかる。

(二) サービス業

サービス業は零細企業が多く、その性格上労働生産性の向上が容易でない部門であり、近代化のための企業努力も乏しく、また、国の施策もみるべきものがなかった。そのため、近年の賃金・所得の上昇によるコスト増大傾向を料金引上げによって解決する風潮がみられた。

今後、生活水準の向上に伴い、サービスに対する需要の増大と人手不足の激化が予想される一方、消費者物価の安定が強く要請されているので、サービス業の近代化がとくに強力に推進されなければならぬ。このためには、サービスの自動化などによつて、サービス業の生産性の向上をはかるとともに、消費者においても新しいサービス形態の変化に適応する努力が必要である。

サービス業の生産性向上のためには、中小工業に

(104)

三
外

おけると同様に、税制、金融上の措置を含めた各級の構造改善策を業種・業態に応じて講ずる必要があるが、旅館業、クリーニング業、理容美容業、公衆浴場業などいわゆる環境衛生関係業はとくに国民生活と關係が深く、消費者物価の安定のためにも近代化が強く要請される。このため、衛生水準の維持と競争条件の整備に十分配慮しつつ、企業経営の安定と消費者保護を両立させるよう次の施策を講ずる。

第一に、需要の質的な差異に応じ、店舗の専門化を行ない、適正な等級づけをはかる。

第二に、サービスを合理化し、その量、質に応じた料金体系を確立するため、合理的な等級別料金制あるいは一括料金制と分割料金制の併用などを採用し、消費者に選択の自由を与える。また、現行料金体制のあり方についても根本的検討を行なう。

4. 流通の近代化

流通部門は、生産と消費を結ぶ国民经济上重要な分野であるにもかかわらず、従来国の施策や金融機関の

(105)

融資が生産面に偏っていたこと、および流通企業の経営態度の遅れもあって、生産性向上の立ち遅れ、流通機構の複雑化など、国民経済の構造変化に円滑に適応していない面が多くあった。その結果、流通の諸機能が十分發揮されず、また、労働需給にも悪影響がおよび、ひいては、物価の安定、経済の効率化を阻害するおそれを感じてはいるので、流通部門の近代化が強く要請されている。

流通部門の近代化にあたっては、流通関連企業の社会的責任の自覚と自主的な近代化努力がその前提となることはいうまでもないが、その際、政府においても資本自由化、技術革新の進展等の環境変化に留意して、業種、地域、商品の実態に即し生産、流通、消費を一貫した施策を行なうほか、物的流通と商業との相互関連を十分に配慮した施策を行なう。同時に、関係機関の機構の整備と連絡の円滑化をはかる。

(一) 商業

商業部門は、流通の粗い手として、絶えず変化する需要に適合した商品を消費者の手に早くかつ安く

(106)

届けるという責務がある。

商業部門は、消費者物価の安定という本計画の目標達成のためにも、また経済の効率的運営の達成のためにも、近代化の要請にいっそう強くこたえなければならない。

(1) 企業の体質の改善

商業部門は、近代化のための資金の自主的な調達において生産面にくらべ不利であったため近代化が立ち遅れ、しかも、金融が生産部門を通じて行なわれる例が多く、そのため、取引上商業者が過度に弱い地位に立たされる場合もみられる。このような事情にかんがみ、企業の適正規模への成長、資本装備率の向上、経営の革新等商業企業の体質改善のため、総合的な経営指導体制の確立、総合店化・専門店化の促進や小売業のスーパー的経営方式の導入などの指導を行なうほか、とくに次の施策を講ずる。

第一に、商業の個々の業種について中小企業近代化促進法による業種指定を考慮するとともに、

(107)

近代化がとくに必要と認められる分野については、中小企業近代化資金等助成法により設備資金の拡充をはかる。

第二に、民間金融機関の協力と政府系金融機関の資金の拡充によって、商業経営の合理化に資する設備資金、運転資金の融資を促進する。これに連関して信用保証拡充等の措置を検討する。

第三に、國民經濟上発展が望まざる耐久消費財等の割賦販売を促進するため、信用調査機関の強化などをはかるとともに、割賦販売資金が円滑に調達されるような機構を検討する。

第四に、商業部門の事務合理化、労働節約化等に資する機械施設の貸与制度について検討する。

(2) 流通機構の合理化

企業の合併、協業化、店舗の集団化等いわゆる構造高度化は、企業体质の改善に資するのみならず、零細な企業が相互に浮揚力を弱めあっているわが国商業の現状からみて、流通機構の合理化のためにもっとも実効のある施策であると考えられ

る。構造高度化を促進するため次の施策を講ずることとし、その際、金融、指導等の措置の拡大をはかるとともに、それらを総合的かつ有機的に行ないうるような体制の整備に努める。

第一は、卸商業団地、ボランタリー・チェーン、寄合いスーパー、寄合い百貨店などの発展を促進する。

第二に、大都市およびその周辺地区においては、商業の共同的発展をはかるため店舗の集団化を推進する。

第三に、取引の流れに沿った企業群の協業化の推進をはかる。従来の協業化、集団化は主として取引の流れのなかでの同じ段階にある企業群の横の組織化であった。今後は生産、卸、小売、消費のいずれかが中心となつたいわゆる横の系列化がすむと思われるが、これについては、系列内の適正な取引関係と系列相互間の適正な競争が確保されるような方向に誘導する。

第四に、卸売業については、今後市場調査、新

商品の開発、小売業の指導等、生産消費の結節点としての新しい機能を發揮することがいっそう要請されるので、このような卸機能の多角化を促進する。

第五に、一部の食料品にみられる製造・小売兼業のものについては、コスト低減と販売効率の向上をはかるため、製造部門の分離、集中生産、小売専業の方向で高度化を行なう。

(3) 構造改善のための条件整備

商業の構造改善をすすめ、かつ、その成果を消費者に還元するためには、競争条件の導入と取引の公正化が伴わなければならぬので、以下のように制度、慣行の改善をはかる。

第一に、百貨店法、小売商業調整特別措置法等による大規模小売業と中小小売業との事業活動の調整に際しては、両者の競争的発展をはかるため地域の実情に即して運用を彈力化する。

第二に、再販売価格維持契約、リベート、企業間信用、返品等の取引慣行のうち、消費者の利益

(II)

と取引の公正を害するようなものを是正するため、適正取引条件基準の設定等の行政指導および監視体制を強化する。

第三に、消費者の地位の向上は流通合理化の一条件であるので、消費者の自發的な組織化をはかるとともに商品知識等の消費者への普及を促進する。

(二) 物的流通

物的流通の近代化は、輸送時間の短縮、荷造・包装費用や保管費用の節減、荷傷みの減少、取引の合理化などを通じて生産から消費に至る各部門の合理化を推進し、ひいては産業体制の整備を促進するなど、経済全体に及ぼす効果は大きい。

しかし、従来の物的流通部門の近代化は、主として各流通部門内部あるいは各輸送機関内部において行なわれたが、今後はさらに、各物的流通部門の有機的連携による生産から消費にいたる一貫流通方式など、新しい流通体制の推進が必要である。このためには、企業の自主的努力と荷主の理解にもとづ

(III)

く相互協力が必要であるが、国としても、次の事項につき、所要の措置を計画的に講ずる。

(1) 基礎条件の整備

第一に、交通・通信施設の総合的整備と利用者負担の原則の確立とによって、合理的な輸送分業を形成する。

第二に、物的流通関係企業間の適正競争ならびに荷主と運輸事業者との間の適正な取引関係の確保により、公正な輸送料金の実現をはかる。

第三に、交錯輸送等の輸送の無駄を省くとともに、輸送需要の期末集中をもたらす取引慣習を改善し、輸送機関の効率的利用をはかる。

第四に、企業が物的流通近代化の要請にこたえられるよう、設備、経営、技術の近代化による企業基盤の強化をはかり、とくに中小企業が多数を占めている現状からして、中小工業に対する同様の施策を物的流通関係業の実情に即して推進する。

(2) 物的流通の方式および体系の近代化

(1/2)

五
本

第一に、輸送の結節点における有機的連けいをはかるため、ユニットロードシステム（貨物を一定単位にまとめ一貫輸送する方法）を推進し、またその前提として商品、包装形態の規格化をすすめる。

第二に、物資の形状および特性に適合した輸送保管により輸送効率の向上をはかるため、専用船、専用車輌等による物資別適合輸送体系を整備する。とくに生鮮食料品については、物資の実情に応じて、可能な限り低温流通体制の整備を行なう。

第三に、輸送時間の短縮と到達時刻の明確化をはかるため、拠点貨物駅、高速自動車道路の整備等により高速輸送体系を確立する。

第四に、流通機能の向上および都市交通混雑緩和のため、トラックターミナル、鉄道貨物駅、問屋、倉庫などを有機的に連けいした流通団地を建設する。

第五に、荷主の生産販売計画に適合した在庫管理・荷さばきや配送のための荷造・包装等の機能を果たす倉庫（流通倉庫）を整備する。 (1/3)

新経済社会発展計画

目 次

まえがき

第1部 計画の課題

1. 計画のねらい

—人間性豊かな経済社会を目指して—

2. 計画をめぐる内外情勢

(1) 現状と問題点

(2) 今後の展望

3. 計画における4つの課題

(1) 國際的観点にたつ経済の効率化

(2) 物価の安定

(3) 社会発展の推進

(4) 違正な経済成長の維持と発展基盤の培養

第2部 課題達成のための政策

I 物価の安定

II 新しい対外経済政策の展開

/ 貿易・資本自由化等の積極的推進

(115)

2 経済協力の拡充、強化

3 対外経済政策の総合的展開

III 産業構造の革新

1 産業の効率化

2 高生産性農業の実現

3 中小企業の革新と流通部門の総合的効率化

4 労働力の有効活用

IV 社会開発の推進

1 都市および農村の発展の方向

2 住宅、生活環境の整備と土地対策の推進

3 公害対策の強化

4 国民生活における安全確保と消費者行政の推進

5 社会保障の充実

V 発展基盤の培養

1 社会資本整備の重点とその効率化

2 産業立地の円滑化

3 エネルギーと基礎資源の確保

4 情報化の促進

5 技術開発の推進

6 教育と人的能力の向上

VI 財政金融政策と行政合理化

1 財政金融政策の基本的姿勢

2 資源配分機能の強化

3 景気調整機能の強化

4 財政支出の効率化と負担の適正化

5 行政の合理化

第3部 経済社会発展の姿

1 適正な経済成長率

2 成長過程の資源配分

3 國際的経済交流の増大と国際收支

4 産業構造の変化

5 物価の動きと所得分配の変化

6 国民生活の将来

Ⅲ 産業構造の革新

わが国の産業構造は、時代の変化に対して柔軟な適応能力を発揮しつつ、第2次産業部門の発展を軸としてかなりの高度化をとげてきた。

1970年代は、国際化の全面的な進展、情報化の進行、技術革新の急速な展開など経済社会の高度化とともに内外需要構造の急激な変化に加え、労働力、立地、資源等の問題が表面化し、大きな環境変化に直面することになる。このような変化に対してたんに受動的に対応するのではなく、これを積極的に受け止め、長期的、国際的な視点にたってもっとも効率的な産業構造への革新をはかることが必要である。

産業構造の革新は、産業活動にたずさわるすべての国民の努力によってはじめて可能となるものであって、広く民間の創意工夫に期待するところが大きい。政府としては、創造的な民間経済活動が公正かつ自由に展開されるよう、各種の競争制限的な制度慣行を大胆に除去する等競争条件をさらに整備するとともに、構

(119)

造改善を推進し、労働力の有効活用をはかりつつ、農業、中小企業などともすれば適応の遅れがらな低生産性分野の近代化と転換を誘導する。また、将来、主導的な役割を果たすと期待される新規産業についてその発展に必要な環境条件の整備に努めるとともに、産業構造の革新をはかっていくうえで技術の果たす役割が重要であることにかんがみ、積極的な技術政策を展開するなど、新段階にふさわしい産業政策を総合的に実施することが必要である。このような革新努力こそが、所得水準の上昇はもとより、物価の安定や高福祉を実現する基礎となるものと考えられる。

1. 産業の効率化

わが国産業構造は、これまで、生産性が高くその上昇率も高い工業部門の成長を軸として高度化してきたが、1970年代においてもこのようなパターンは大きく変化せず、工業部門は今後とも産業構造高度化の主役を占めるものと考えられる。

しかしながら、工業全体としての生産性の上昇を

(120)

さらにはかっていくためには、きびしい内外情勢の変化に即した構造政策をはじめ、対外投資政策、労働力政策、産業立地政策等の総合的、有機的な展開が必要である。

その第1は、工業のいっそうの高度化、効率化をはかることである。

いま、工業を「材料」、「加工」、「組立」の3段階に区分し、それぞれの地位を国際的に比較すると、わが国においては、「材料」に対して「加工」、「組立」の比率が低いという問題がある。したがって、今後労働力不足や国際化が進展するなかで工業全体の生産性を向上させるためには、創造的な技術革新と情報化の推進を軸に、技術やデザインなどの情報投入量を増大させ、また多くの機能をシステム的に組み合わせることなどによって、より情報集約化、高度加工化された方向に工業構造を誘導しなければならない。中小企業についても、こうした方向でのその汎用化を推進していく必要がある。

このような工業構造の高度化は、化学品、一般機

(121)

械、電気機械などの技術集約的な製品が中核となりつつある世界の貿易構造の変化にも合致するものであって、電子工業、航空機工業、産業機械工業等の高度な機械工業、情報産業、原子力産業、新規合成産業などが、今後産業構造高度化のない手として登場することが大きく期待される。これら新規産業については、政府は大規模先導的研究の推進など技術開発の促進、業態に応じた税制、金融上の優遇措置等を通じてその育成をはかるものとする。

このような構造変化は、反面生産性の低い技術停滞的労働集約的産業の思い切った構造転換を要請することになるので、これら部門に対し適切な配慮が加えられなければならない。

第2は、このような産業構造の高度化を円滑に進めるためにも、産業各部門の特性に応じた効率的な産業体制を確立することである。

競争制限的な制度慣行の再検討や貿易自由化の推進等によって有効な競争環境を維持、整備し、また分野によっては、規模の適正化による効率の向上やい

わゆる過当競争の是正等の観点から、合併、グループ化、業務提携、共同投資等により構造改善を推進することが必要である。とくに計画前半期においては、対内直接投資の自由化が一段と進展し、欧米巨大資本との本格的な競争が予想される。このような分野においては、産業別ビジョンにもとづき、構造改善を推進して、生産規模、経営規模の適正化をはかり、わが国経済の自主性を確保するとともに、欧米企業との接触が当核部門の効率化に資するよう努める必要があろう。

その場合、産業活動がより大型化し、これにともない寡占的傾向が強まる可能性があるが、有効競争を確保し、技術進歩、生産性上昇の成果が広く国民に行きわたるよう、競争環境の整備を行なうことにより、寡占の弊害を除去するよう努めなければならぬ。

第3は、内外情勢の激しい変化に柔軟に対応できるよう、わが国企業の生産・販売効率の向上、企業経営の体質改善等により総合的な企業力をいっそう

強化するための工夫と努力を行なうことである。各企業においては、間接部門をも含めて広く省力投資を進める資本設備率を上昇させ、規模の利益の実現をはかるとともに、国際的視野に立った経営戦略を開拓し、さらに、市場開拓、生産管理、技術開発などの能力を向上させることが肝要である。こうしたなかでとくにコンピュータのより積極的活用が必要になろう。また、自己資本を充実させることにより、不況抵抗力、国際競争力、自主技術開発等にともなう危険負担能力等を高めることが必要である。さらに、取引用語、様式の統一化や検査制度の合理化等をはかることによって、生産、流通、消費の一貫したシステムをつくり上げることが、企業の軸をこえて進められなければならない。

こうした企業力の強化を進める原動力は、企業自体の自主的努力にあることはいうまでもないが、政府においても後述の情報化の促進など広く企業環境の整備に努める必要がある。

第4は、1980年代を特徴づける新たな重要な問

(44)

題として登場する資源、立地、輸送等の諸問題に対処することである。

鉱工業生産の全体の規模は、昭和50年度には、44年度の2倍強になるものと見込まれ、計画で想定される成長率等を前提に、産業連関モデルを中心試算すると、たとえば、粗鋼生産においては、44年度の8,700万トンが50年度には1億5000万トン程度、石油製品は44年度の1億6000万キロリットルが3億キロリットル台になると予想され、また、電力も44年度の2,800億キロワット時から50年度には5,300億キロワット時程度まで増大するであろう。しかし、このような鉱工業生産のいちじるしい拡大には、困難な諸条件の打開を必要とするものであることに十分留意する必要がある。すなわち、鉄鋼における原料炭や、エネルギー・産業における原油等のエネルギーおよび工業基礎資源をいかにして低廉安定に確保するか、狭い国土のなかで他の土地利用との調整をはかりつつ、いかにして産業連関社会資本の充実に努め、適正な産

(45)

業立地を進めるか、経済活動に見合った国内輸送、外航海運等各面での必要な輸送力をいかにして確保するか、などはノタクの年代において解決を迫られるきわめて重大な問題であろう。とくに、これら諸問題は、従来からわが国経済の成長を支え、また今後も重要な役割を果たすことが期待される基幹資源型産業に集中してあらわれるものと考えられる。計画に想定される経済成長は個々の産業分野においてこのような諸問題を包蔵していることを認識し、その打開のために特段の努力をしなければならない。

第5は、経済社会の高密度化の進展や所得水準の上昇等にともなう新しい社会的需要の増大や消費需要の高度化、多様化にシステム的に対応することである。今後、都市開発、住宅建設、大規模工業基地開発、海洋開発、宇宙開発、公害防止、廃棄物処理・再利用等、多くの機能を統合した分野の需要が登場するであろう。これらの需要は各種の産業分野を有機的に連携することによって充足されるものであり、産業活動のシステム化、システム技術の開発、

(126)

3
外

これらを支える構成機器・材料の開発の標準化、環境の整備等を推進することにより、効率的な供給体制を確立することが必要である。

第6は、自主技術開発力の強化を中心とする積極的な技術政策を展開することである。産業構造高度化の原動力として技術の累たす役割はますます重要となるが、先進諸国との間にはいぜんとして大きな技術格差が存在することに十分配慮し、後進の技術開発の進捗をはかることが必要である。

以上のほか、国際化の進展にともない貿易量のいちじるしい増加が予想されるので、海外資源の安定的確保や輸出入貨物の円滑な輸送を確保するなどの観点から今後ともわが国外船舶の拡充を進めるとか、産業関連社会資本の充実、金融の効率化等外部環境の整備を推進することが重要である。

2. 高生産性農業の実現

農業が今後その近代化を強く要請されているのは、農業をめぐる内外の情勢と展望がつきのようにさび

(127)

しいからである。

第1に、わが国農業の基幹作物である米が深刻な供給過剰状態にあり、需要に見合った生産の調整が緊急の課題となっている。第2に、経済の高度成長のもとで、地価の高騰とこれにともづく農地の資産的保有意識の増大などのためその流動化が進ます。

また、若年層を中心とする労働力の他産業への流出のため、農業就業者の大部分は中高年令層となっており、農業がその構造改善を推進するうえで幾多の困難な問題に直面している。第3に、今後の農産物価格が、米の過剰、その他農産物の需給緩和の傾向、物価安定への要請などからみて、水準として停滯的に推移せざるをえず、1960年代後半にみられたように価格面から農業所得の大幅な増大を期待することがむずかしくなってきてている。第4に、経済の国際化の進展にともなって、農産物の輸入制限の緩和ないし撤廃が国内外から強く要請されている。

第5に、食料消費の多様化、高度化、加工化の傾向は、需要の面から生産・流通単位の大規模化、供給

(128)

の大量規格化等を強く要請している。

このような点を考えると、農業について強力な施策が展開されないかぎり、わが国の経済が成長をつづけるなかで農業と非農業との生産性、所得の格差は今後ますます拡大する方向を辿らざるを得ない。

以上のようなきびしい内外情勢の進展の上で、国民食料の安定的供給、農業従事者の所得、生活水準の向上をはかるという農政の目標達成のため、今後における政策展開の基本的姿勢として、

① 長期的観点にたって、農産物の価格上昇に依存しがちであった従来の農政から脱却し、国際競争にも耐えうる生産性の高い農業の実現をめざして、大規模食料供給基地の形成を軸に、生産・流通構造の抜本的改革をはかる。

② 当面の緊急対策である米の生産調整を強力に推進するなど、需要に適合した農業生産の推進をはかるとともに、農産物価格政策の適正化を期する。また、需要の増大する林産物、水産物についても、林業、水産業の構造改善、生産基盤の整備等によ

(129)

る近代化をはかりつつ、その安定的な供給の体制を整備、充実する。

③ 今後の農業問題に対処するには、従来の農政の領域をこえた広い国民経済的な対応策が不可欠であることに留意し、とくに高生産性農業の展開に十分対応できない農民層や地域の存在を正視しつつ、雇用、土地、社会保障、産業立地、公共投資など多角的な視野からの検討および総合的な政策の展開をはかることが必要である。

(1) 高生産性農業の展開

わが国の農業が、工業を中心とする他産業部門の急速な成長に対応しつつ、生産性の懸念的向上をはかるために、また、食料需要の変化にともなう農業生産、流通の大規模化等の強い要請にこゝえるためには、①規模が大きく、能率の高い自立經營や協業寡占的生産組織などの積極的な育成、助長をはかるとともに、②これらの經營、組織などを含め、広範な地域全体の高い総合生産力の発揮をはかるよう、整備された生産基盤や生産、流

(100)

通の大規模施設など高度な装置を中心とし、分化する生産、流通の諸機能を総合化したシステム化するよう検討し、誘導をはかることが不可欠である。

このような基本方向にそいつつ高生産性農業の展開をはかるため、つぎの諸施策の実施を進めること。

第1は、農地の流動化を促進する政策である。經營面積の規模を拡大するため、農地の所有権の移動によるばかりではなく賃借権の取得による方法を積極的に推進し、また、農地の移動が規模拡大に資するよう方向づけを行なう。このため、公的機関等による農地の譲渡、賃貸、改良等を含め、現行農地制度の抜本的改正によって、農地の流動化を積極的に促進する。

第2は、農業の装置化を推進することである。大型機械の導入、耕地の多角的利用等を可能とする圃場、基幹的用排水施設の整備、大規模畜産の展開を目指した飼料基盤の整備、生産、出荷などの大規模化に対応した大型農道の建設など、生産

(101)

基盤の整備をはかる。この場合、農地と林地の一
体的な利用形態についても配慮する。

また、生産から加工、流通にいたる諸段階に、
環境調節施設などの近代化施設、機械などの建設
や導入を進める。同時に、革新技術の開発とその
普及のため、試験研究、普及指導および農業者教
育の体制を刷新、充実する。

第3は、離農の援助、促進と地域政策の展開で
ある。中高年農業者の円滑な転職を促進するため、
在宅通勤を中心とする地元雇用機会の創出とその
増大をはかることとし、このため、農業者の通勤
可能な農村地域への工場分散に対する助成指導、
道路交通網および通信網の整備、農用地と非農用地
との利用の計画的調整、転職希望者に対する情
報提供と職業紹介、職業訓練の強化、離農希望者
の農地の買取りまたは賃借、財産整理の円滑化措
置など、産業立地の誘導、公共投資をも含む総合
的な地域政策の展開を積極的に推進する。

また、高年令者の農業からの円滑な引退、農業

者の老後生活の安定、後継者その他への経営移譲
等を進めるため、離農給付金の支給、農地の買入
れ、危険しの措置を含め、農業者年金制度の積極
的活用をはかることが重要である。

(2) 食料の安定的供給

今後、高度化、多様化する食料需要に適合した
農産物の供給体制を整備するため、以下の政策を
積極的に展開する。

第1に、農産物の需給調整と価格の安定をはか
る必要がある。その場合、わが国農業の基幹作物
である米が深刻な供給過剰となっており、このま
までは食糧管理制度を維持することも困難となっ
ているので、このような事態に対処するための有
効な諸対策を推進するヒトモに、需要の強い畜產
物、果実、野菜などについて、生産性の向上を基
本としつつ、積極的な生産対策、流通対策の充実
と振興をはかる。当面、米の生産調整については、
農業団体などの自主的な協力のもとに稲作の転換
などに対する奨励措置および農地転用の促進によ

ってこれを推進する。

また、長期的観点にたって、従来と同様に所得補償に偏り、需給事情についての配慮に欠けるうらみのあった価格政策の運用を改め、今後は、価格の需給調整機能の回復をはかるとともに、価格政策の重点を価格の安定におく方針をとることが重要である。この場合、とくに米価とその他農産物の相対価格関係の是正に努め、需要の動向に即応した農業生産を進める。

さらに、今後の食料需要の多様化、大量消費の動向に対応しつつ、農産物とくに生鮮食料品の大容量かつ安定的な供給を確保するという見地から、農産物の流通、加工全般にわたる合理化、近代化に努め、とくに食品の加工、貯蔵、輸送等の改善を推進する。

第2に、農産物の残存輸入制限について、品目ごとに農業生産と雇用に対する影響などを考慮して、必要な調整措置を講じながら、漸次輸入制限の緩和ないし撤廃を行なうことが必要である。そ

の場合、農産物価格については、農業の生産性向上の進度、農業労働力の流動化の程度、消費生活の安定への要請を考慮した中長期の見通しにとづいて、漸次国際的価格へ接近するよう努めるとともに、必要に応じ、国際的観点をも参りやすくしつつ、関税、輸入課徴金などの調整措置を講ずることにつき検討を進める。

第3に、今後の需要増大に対応し、水産業の近代化をはかりつつ、生産の安定的拡大を推進することが必要である。そのため、沿岸漁業については、漁場環境の維持に努めつつ漁場造成等生産基盤を整備し、新しい技術の活用によって資源培養型漁業を開拓し、さらに養殖業の推進等によって需要の旺盛な中高級魚介類を中心とした生産を安定的に拡大するとともに、生産性の高い漁業経営を育成する。一方、沖合・遠洋漁業では、新漁場の開拓、新しい漁ろう技術の開発、導入等による未利用資源の利用と経営の合理化をはかる。また、生産と流通、加工の拠点である漁港の重点的整備を

進めるとともに、水産物価格の安定のため流通・加工施設の集約的拡充、水産物の規格化、流通情報の整備等をはかる。

3 中小企業の革新と流通部門の総合的効率化

中小企業は、工業、商業、対個人サービス業などあらゆる領域にわたって活動し、わが国経済に大きな比重を占めているところから、その革新が強く期待される。また、大きく変ばうしつつある流通部門については、総合的効率化によって安定的な供給体制の確立が望まれる。

(1) 中小企業の革新

中小企業はいま、国際分業のいっそうの進展と労働力需給のひっ迫化、さらには公害など社会環境への配慮の必要性に直面して、その経営の根本的変革を迫られている。一方、所得水準の上昇、先進国間貿易の拡大、技術革新の進展などによって、産業の高度加工化と製品、サービスの高級化、多様化が要請されており、そのことが中小企業の

活躍する機会を増大させている。中小企業のこうした変化への適応は、産業構造の高度化と経営の持続的成長につながるとともに、消費水準の実質的な向上をもたらすための不可欠な要件である。したがって、高度の技術をもち、生産性、資金水準において大企業にも劣らない企業になるよう、自主努力を基礎として中小企業を育成、誘導する必要がある。

1) 企業効率の向上

中小企業が環境変化をすすんで克服し、さらには先駆的な分野を開拓しようとするとときに大きな障害となりがちな資金調達力の不足を補うため、政策金融、信用補完制度の充実をはかるとともに、技術の高度化を支援するため指導、開発の施策を強化する。また、関連する多数中小企業の効率を総合的に一段と向上させるため、共同化・集団化事業をいっそう拡充する。さらに、環境変化の影響を受けており、また受けるおそれのある業種や下請企業に重点をおき、業

種、業態に即した構造改善事業を推進する。

2) 競争条件の整備

革新の契機となるような競争を通じて中小企業の合理化を進めることが肝要である。このような観点から長期にわたっていカルテル行為については、企業の合理化意欲を喚起し、業界の近代化を促進する方向でこれを運営させるとともに、更新、存続に際してはとくに審査の厳格化をはかる。また、特恵関税の供与や資本自由化については、これを革新への刺激として受け止め、急激な市場醜化を避けつつ中小企業をして新たな適応の途を見出すよう誘導する。

3) 市場動向への適応

中小企業に関する情報体制を整備し、生産品種の選定、変更に必要な情報の流通を円滑化するなど、中小企業の市場への適応を支援するとともに、企業内の経営情報システムの啓蒙、指導に努める。とくに、小規模企業に対しては、施設の普及や経営指導を積極的に行なう。

(38)

(2) 流通部門の総合的効率化

流通部門の課題は、生産性の向上と機能の高度化を通じて流通効率を高め、それにより得られる利益を消費者に還元していくことにある。そのためには、個々の企業、部門の省力化、情報化等が必要であることはいうまでもないが、流通活動は生産・流通段階における多數の企業や事業所はもとより消費者にも関連するので、合理化方策を進めに当たっては、流通活動をシステムとしてどうして総合的効率化がはかられるよう配慮する。また、商店街の再開発等の施策については、商業振興と地域開発とを有機的に関連させるよう努める。

1) 商業

流通効率の飛躍的向上を実現するためには、商業における経営の省力化、商取引の合理化、物的流通コストの低減および流通活動のシステム化が必要である。したがって、労働力不足に対処したセルフサービス化を促進すると

(39)

ともに、商業者が情報機能を強化して、発注、受注、在庫等流通機能のシステム化を進めるよう誘導する。とくに生鮮食料品流通については、品質の保持と処理、加工、包装、輸送などの各流通部門の合理化に大きな効果が期待されるコールド・チェーンの普及をはかる。

システム化については、その基礎的前提として帳票類、商品コード等の統一化を早急に進めること。さらに、関連企業がそれぞれの取引慣行をこえた高い立場からシステム化の必要と効果を適確に認識することが肝要であり、流通関係各界代表者および専門家が結集して総合的推進体制を確立するよう誘導する。あわせて省力機械の取扱い、情報処理、科学的在庫管理、マーチェイニング等の技能を身につけた近代的流通活動をになう人材を養成するための教育機関を拡充する。

つぎに、コスト低減に結びつく大規模商業の発達は流通の合理化に資することとなるので、

流通関係の法制、政策は大規模商業を必要以上に抑制することのないよう運用する。さらに、これとの公正な競争關係を刺激としてボラーラー・チェーン等による組織化を強力に推進し、中小商業の近代化、合理化を促進する。また、卸売市場運営の改善を進めるとほか、商取引慣行の合理化をはかり、安定的な大量取引を推進する。

2) 物的流通

物的流通についても、流通経費の低減と機能の高専化のために、そのシステム化を通じ効率化と省力化をはかる。

まず、一般貨物における協同一貫輸送、たとえばフレート・ライナー（鉄道輸送のもつ大量高速性とトラック輸送のもつ機動性を結びつけた新しいコンテナ貨物輸送方式）、長距離フェリー、内航コンテナ輸送、一貫パレチゼーション（パレットを利用した協同一貫輸送方式）等と大量ばら積貨物における専用輸送、たとえば

内航車用輸送、国鉄の物資別直合輸送等を促進し、新しい輸送体系の形成を通じて革新的な物的流通の確立に努める。このため、日本工業規格等により荷姿、包装の標準化をはかるほか、情報機能の向上を基礎とした総合的流通活動および一貫輸送活動の普及をはかる。

つぎに、各種交通機関の結節点としての複合ターミナル等関連する社会資本を充実するほか、集貨配送、流通加工、情報処理を中心とする機能とする流通倉庫、集配センターの建設、配送ネットワークの整備のための民間の努力を誇導、促進する。また、卸売市場を通ずる生鮮食料品流通の体系的な合理化を実現するため、市場施設の計画的な整備を推進する。

(142)

V. 発展基盤の培養

1. 社会資本整備の重点と効率化 —略—

2. 産業立地の円滑化

「新全國総合開発計画」では、昭和40年には40年当時の約3倍の工業用地が必要となるものと想定したが、用地造成や関連社会資本の整備等に要する期間を考慮すれば、これらの用地を確保するためには必要な施策は、おむね5年計画期間内に着手される必要がある。この場合、国土の有効利用をはかることが基本といい、産業効率の確保のみならず、公害防止、環境保全等をも勘案しつつ、土地に適する施設を強力に推進することが肝要である。

このためオノに、業種業態に応じた立地地底の確保をはかる。まず、鉄鋼、石油精製、石油化学、電力などのいわゆる基幹資源型工業については、国土の体系的利用の観点から生産の効率化と公害防止等を考慮しつつ、遠隔地の大規模な臨海性工業基地の建設を推進する。この場合、たとえは総合的な事業計

(143)

画の策定、事業実施の調整、民間資金の活用等をはかるため、公私、民間の混合方式による新たな事業主体の創設を検討するほか、このような主体等による土地の先質権の行使、広い地域にわたる土地の交換、分合方式の創設など新しい開発方式について早急に検討する。

また、このようだ工業基地の遠隔化などを対処して、大都市周辺等に鋼材加工、セメント加工等の資源加工型工業の計画的立地をはかる。

つぎに、成膜、金属製品、雑貨などのいわゆる都市型工業（および繊維、木製品などのいわゆる地方資源型工業）については、極力団地化を促進する。そのため、他の土地利用と十分に調整をはがつたうえで、交通ネットワーク等との関連で有利と看えられる地点において、相当規模の団地を円滑に確保し、さら規制と誘導策を推進する。また、農業労働力の工業への移動を円滑に行なうとともに、工業における労働力不足、過密問題等の解決をはかるため、農村地域において通勤交通網の整備を進め、あ

わせて、職業訓練を強化し、労働集約的工業などをこの地域に積極的に誘導する。とくに、米の生産調整策がとられることとおった最近の情勢に併せんが、全国的視野から農地の計画的転用の一環として工業団地化を進める。

第2に、今後の工業立地について、公害防止にとくに留意することが必要であり、このため総合事前調査に着手し、都市計画の策定、公害防止施設の整備、使用燃料の良変化、公害監視体制の整備等を積極的に推進する。一方、地域社会との調整に当たって、今後はとくに公害防止に関する問題がいくつも大きめ比重を占めると考えられるので、学識経験者をまいえた調整の場を活用して立地の均衡化を取れる必要がある。なお、将来原子力利用の活用化も予想されるので、安全性に対する十分な研究とともに、住民に対する啓蒙も必要である。

また、既成工業都市における過密・公害問題を解決するため、このようだ地域に立地することが不適当な工業の分散を積極的に進めるとともに、その跡

(144)

(145)

ゆく都市用開発を利用すと、こゝため工場跡地外
部への複数的立地が可能で、移転先の用地取
得、工場建設に対する各種の優遇措置等を図る。
これに、造船、印刷、紡織、衣服等のうちの内地域に
立地する、半官半民的の内産業、つまり、生産効率
の向上と都市環境の改善がはかられるよう工場転置
の実現を推進する。

第3に、工業用木は昭和50年以降一段と需要が
入ってきることが予想されるので、この供給対策と
して大規模多目的ダムの建設等による工業用水源の
確保や工業用水道の整備を進めると、広域木材や農業
用材利用の調整についても早急に検討を進めると
ともに、下水処理および産業廃水のいっそうの活
用、海水淡化の実用化の研究を早急に進め、
また、海外拠点の実用化の研究を早急に進めらる。

第4に、国土外本拠的立地まずは山間部から計画
的大工場立地を進める! そのためとくに、① 基
幹型工場基盤の大規模化と効率化に計画した港
湾、鉄道、道路等の産業基盤の整備、② 内陸に

おける都市型工場等の立地に対応した高速道路、鉄
道並み内陸幹線交通網の整備、③ 鋼材加工、食品加工、木
材加工等のいわゆる森林加工工業の立地に対する
大都市周辺における産業、道路、交通等の整備、
④ 道路、上、下水道、グリーンベルト等の生活環境施設の先行的整備などを重点的に進め
る。

第5に、経済の国際化の進展、外貨事情の好転、
国内における種々の立地制約要因の増大等にともない
、産業の海外立地、石油開発、石炭採掘その他の
の鉱業、木材、パルプなど資源立地型産業、および
織維、雑貨、機械等の労働力立地型産業を中心に活
動化していくものと考えられるので、このような情
勢に対応して、海外情報の収集、投資保証制度の改
善など投資環境を整備することにより海外立地の円
滑化に努めらる。

3 エネルギーと基礎資源の確保

わが国のエネルギーと基礎資源の需求は、今後上

セグメントは既に何の傾向? 花火がつづくのかと見え
る。世界資源に占める我が国の地位はいか、いか
まることにあらざ。また、公害防止等の観点から依
へて、原董油、天然ガス等を確保することの要請が
いつまでもあることとなる。

このようすエネルギー資源需要の量的拡大がよ
が貨物変化に対応し、長期的ビジョンにもとづきつ
つ、低廉かつ安定的に供給を確保することがエネル
ギーおよび資源政策の基本的な課題となっている。

第1は、海外資源の自主用済を中心として資源の
低廉かつ安定的な確保をはかることである。重要な
資源の海外依存度は今後いつぞ高まることが予想さ
れるが、世界資源供給構造は資源の偏在や大資本交
易などから不確定性を含めがれたい。したがって自
らの資源を持つことの少ない我が国は、現状のよう
に単純輸入を主体とした確保方法(在庫するかぎり)
必要とする資源の低廉確保はもとより、量的確保も
困難となるおそれがある。このため、従来の国内資
源に重点をおきがちであった政策を国際的視野から

見直し 海外資源の自主用済を中心とする資源政策
策を講ずる必要がある。

自主用済の推進に当たっては、資源がその保有国
にとってかけがえのない財産であることからかんがえ
互恵主義にのっとった協調的な開発態度が要請され
る。政府としても、経済動力との関連で特別の配慮
を払うとともに、資源外交を積極的に展開する。

また、今後の資源開発は、大規模なプロジェクト
に重点をおいて行なるべきであるが、このようす開
発は大きな危険をともない、莫大な資金と長い年月
を要するので、企業の体制整備や産業界までの企
業集團の結成などにより、強力な開発体制を確立す
る必要がある。

さらに、採鉱開発資金については、民間金融機関
の融資対象となりにくく必要な資金量が巨大であるこ
とを考慮し、政府は新規資金の補充、確保につき所
要の措置を講ずることとし、資源用済の効率化のた
めの先端技術の開拓を進め、さらにななく資源開発の
環境整備に努める。なお、海外からの資源輸送が依

地の内情に行き当たる場合には、効率的かつ本足
の輸送手段を確保することを必要とする。

第一、国内資源については、その経済性と安定性
を踏まえ、効率的な開発をはかることとし、と
くに北海域においては基礎調査の実施、技術の開発
を通じてこの開発を進める。

第二は、原子力開発利用の積極的推進をはむること
である。原子力発電のシェアは今後急速に上昇
するが、化水工業部門、鉄鋼部門をはじめ
して各種の分野においても原子力の総合的利用が
期待されるところから、海外技術を有効に利用しつつ、
石炭型炉の国産化をいつたら進めるとともに、
核燃料を効率的に利用する新型炉の研究開発を積
極的に進める。また、原子力の開発利用の前提上
で核燃料物質の確保等核燃料サイクルの合理的な
確立をはかるほか、新しいエネルギー技術向上し
て、核融合炉の研究開発を推進する必要がある。

第三は、低いおもじ対策を推進する上上りに、燃
油所等のエネルギー基地と流通施設の建設と内情に

進めるこことある。公害防止対策の一環として低い
おもじ対策は重要な課題であり、低いおもじ原重油の
確保、液化天然ガスの導入、脱硫技術の開発、脱硫
施設の設置等の対策が必要であるが、いずれも困難
をともなうものであり、政府は民間企業の努力に対
応して総合的観点から所要の環境整備を行ふ。ま
た、エネルギー基地の建設に当たっては、二山ら公
害防止対策の推進とあらす地域社会との調和をはか
りつつこれを進めなければならぬ。さらにはエネ
ルギー基地の大型化、立地の適地化なども、バ
イオライン 大容量長距離送電鉄塔の整備を推
進するとともに、電気事業の広域運営をいっそう促
進する。

第四は 建築需要、ビル等需要等の増大が予想さ
れる木材資源について、国产材、外材の双方にわた
ってその確保をはかることである。

国内生産について付、木炭資源が用生産可能であ
ることに加へ、生産の増大と生産性向上を心
ねた上 林道網の拡充、整備、造林事業の促進など

生産基盤を整備し、さらに、近代的商業経営の発達など林業構造の改善の推進によってその供給体制を強化する要素がある。外貨にあっては、開発輸入を優先するなど輸入の円滑化・適正化に努める。また、国産材を含め、流通加工および利用の合理化によって木価価格の安定に努める。他方、国土保全・資源のため、より国民の保健、休養等森林の多大な公益的機能についても積極的にその充実をはかる必要がある。

4) 情報化の促進

社会の変化の速度がはやまり、個人、企業、政府など、あらゆるものの活動が多様化・複雑化する今日においては、どう大な情報を迅速、適切に処理し、この活動の合理化、効率化を成らることが、経済成長を進める上性豊かな社会への歩みをことにもなる。今後、情報処理の中軸となるコンピュータに関しては、技術はもちろんのこと、ニーズをよりよく環境条件から個人の意識にいたるまで、果

(152)

取扱改善と並んではじめて情報化社会への移行を廣く進展することができる。政府は、二点の点にて分配して、情報行政の横断的調整をはかりつつ情報化へ向かって民間を誘導することとともに、さらに、ナベの行政運営の面において自らのシステム化を進進しなければならない。

④ 情報化に適応する人的能力の開発

今後は端大し多様化する情報を直面し、加工して意思決定に役立たせる能力や、複雑な問題を分析して目的達成のため最適な解決の方法を見出す能力がなく、一般的に要求される。この社会的情報化に対するため、意思決定や問題解決の有効性を基礎としてコンピュータを活用することについての理解とシステム的思考能力を育てる新しい教育を広く国民に普及し、国民ひとりひとりが社会の変容に身に適応していくよう導く必要がある。一方、ちゆせてコンピュータおよびシステムに関する専門技術者を育成する事が急務である。

(153)

(1) 情報処理技術の開拓

情報化の進展により、情報の迅速な収集、蓄積、処理および多様なソフトウェアの開発を促進していくに欠けなければならない。このためにはまず情報化の基礎と、不可欠な情報化開発技術としてソフトウェア技術の開拓を促進する。

つぎに 政府、民商が共同して超高性能機器の開発を進めながら、安価で高性能の入出力機器、端末機器の開発をめ、規格化、機種別分業生産等の施策を推進する。さらに、機器の接続、帳票様式、各種コード、コンピュータ言語等のソフト、ハード両面の標準化を実力で推進する。

また、情報化に重要な役割を果す情報産業における技術力の培養と情報蓄積の充実をはかるため、必要に応じ新規の助成措置を講ずるとともに、都市開発、公害防止等の大規模技術設計画の推進に際しては、その調査、分析等において民間機関の活用をはかるなど、その実現に努める。

(154)

(3) 情報ネットワークの充実とデータ・バンクの確立

情報化の進展のために、必要な情報がいつでもどこででも入りきるよ三井体制の確立が必要で、このため、通信回線を利用して遠隔情報処理システム、情報流通システムなどを有機的につなげて全国的な情報ネットワークの形成をはかるとともに、データ・バンクの設立を促進するよう政府データの提供体制の整備、民間再生の機能強化等をはかる。とくに、今後予想される情報流通量の急増ならびにその態様の多様化の進展に対応し、電子交換機などを導入して音声のみならず、符号、画像など各種のデータを伝送できる効率的な総合電気通信網の整備を進め、さらに国際化の進展に即応し、通信衛星、海底同軸ケーブルの整備等を通じ世界的ネットワークの形成と発展を図ること。

(4) 情報化に連なる制度の整備

情報処理機能の向上によって経済活動の効率化

(155)

をはかたり、あしゆら相手がより自由に自己のシステムへ適合した機器、施設を選択し利用できるよう配慮する。しかし、公務用の情報処理システムや情報産業などにおける情報活動において、随時所要の相手と接続し交流する必要性が今後ますます増大するので、各種の通信回線利用が可能となるよう制度の整備を進めるとともに、合理的な料金体系の設定をはかる。

一方、情報流通の活発化によるプライバシーの侵害や企画盗密のろきいと結びつくことのないようニラルの形態等をはかるとともに、ソフトウェアの権利保護のための制度の確立に努める。

5. 技術開発の推進

今後の科学技術政策は、基礎的大科学技術の振興とともに、急速に変化する経済社会からの要請にこたえて、新しい科学技術を創出し、その成果をもつて効果的に駆使することに重点をおさつつ、総合的、計画的に行なう必要がある。

(58)

とくに、いせんとして存在する先進国との間の技術格差を是正するとともに、産業構造の変革、社会開拓の推進等に寄与するためには、遼闊な技術導入にも配慮しつつ、自主技術開発に格段の努力を払わなければならぬ。また、近年個別技術を融合する新しい技術の体系が発展しており、この技術の経済社会面への適用を積極的に推進していく必要がある。

この大うね観点にたって、科学技術の振興をはかるには、國の果たす役割がきめめて重要である。國の投資努力をいっそく強化しつつ、研究開発投資を先進国水準に高めることを目指して努力しなければならない。

(II) 社会開拓のための技術開発の推進

社会開発の立場を是正するとともに、ますます多様化、高度化する国民の欲求に積極的に対応するため、交通輸送技術、公害防止技術、防災技術、住生活連技術、情報処理技術、医療保健技術等の研究開発を実施する。あわせて、複雑な社会現象を自然科学、社会科学等多角的な観点から総

(59)

合的に把握し、社会全体としての最適な解決に資するため システムズ・アプローチの手法を用意する。

（2）大規模先導的研究開発の推進

社会経済の推進力による技術の開拓と促進にかかる技術開拓力の効率的な培養をはかるため民間企業の負担能力を二える大規模で先導的の研究分野または広範な部門に軸車し システム的に開拓すべき要素がある分野のうちから 原子力の開発利用 宇宙開拓 海洋開拓 情報処理伝達システム 政治的産業技術等の重点分野の研究開発を国が主体となって推進する。

（3）総合的、計画的の科学技術政策の策定

経済社会の発展に対応し 科学技術政策がつくりの推進をねらるために、長期的視点に立った統合的の科学技術に因する計画を策定する必要がある。また 国の財政力および諸施策との整合性を配慮した合理的な科学技術政策の立案と決定に資するため システムズ・アプローチの手法によ

より研究課題の選定、政策効果の予測等を行なわなければならぬ。このためには 高度な情報を提供する多部門による頭脳集団（シンク・タンク）を育成し 活用することが必要である。

（4）研究開発の効率化

研究開発の効率化をはかるため、つきの点に留意して研究体制の整備を行なう必要がある。

各分野にわたる研究課題については、政府、学界、産業界からすぐれた人材が機動的に参加できるようになるとともに 資金面での彈力的運用 プロジェクト制の採用等について 制度の改善をも含めて検討する。

また、真正の研究評価と競争原理の導入をはかるとともに 研究評価については研究実施機関と第三者的評価機関との両者で行なうことや、競争原理の導入については委託研究に競争的に参加すること等があえられる。

（5）科学技術の発展基盤の整備

技術開拓力の培養のため、基礎研究の分野につ

いて、国内における研究の充実をはかるとともに、
各国がすばやく各分野の人材・技術等の交流を積極
的に推進することによって、巨大科学等の国際共
同研究を効率的に行なう。また、新分野の研究者
や研究管理者等の人材の養成をはかるとともに、
研究学園都市の建設の促進等研究環境の整備を進
める。さらに情報化の進展にこたえ、研究開発、
社会開発等の合理的、効率的推進に不可欠なシ
ステム技術、情報科学技術等のソトナイエンス
について、基礎的、先導的研究を推進し、その成
果の活用をはかる。

(6) 科学技術情報流通体制の整備

ますますますますますますますますますますます
大いなる科学技術情報を円滑に処理し研究開発の効率化をはかるため、国際的視点
にたって各種情報の収集、整理、分析、提供に關
する各機能を整備するとともに、これらを有機的
に連携し、内外の科学技術情報を利用者に円滑
に供給できるよう、全国的な流通システムの整備
をはかる必要がある。

(60)

(7) 民間ににおける研究の促進

民間部門の研究開発を積極的に促進するため、
大企業危険負担をとりながら研究開発に対する助成
研究投資促進のための税制上の優遇措置、新技术
の開発を促進するための委託制度、研究開発成果
の企業化のための融資制度等の助成措置の充実に
努める。

(61)

第3部 経済社会発展の姿

1. 産業構造の変化

国民生活の向上により多くの資源をふりむけるにつれても、省エネルギー化や経済効率を積極的に推進するにあわざれを可能とする基盤は我が国産業の高い効率にある。それにも個人の部門が生産性を向上させるばかりでなく、資源の適正な利用を通じて産業の構造全体を需要の変化に応じつつ高度化していく必要がある。この計画期間においては労働力不足や国際化の進展等に対処し各種の保護的措置を緩和、撤廃しつつ、産業構造の革新をはかることが強く望まれている。

産業連関モデルを用いて試算すると、計画期間中の生産額の年平均伸び率は第1次産業（農林水産業）で過去6年間（38～43年）の2.8%から2.9%となり、第2次産業（鉱業、製造業、建設業）は13.4%から12.5%へ、また第3次産業（公益事業、商業、

サービス業）のそれは11.7%から11.3%へとなる。これらの各部門を通じて高度加工化システム化、装置化、情報化が進展するものとされ、これを受けた技術集約的生産業の比重が高まり、新しい機能をもった総合産業が生まれることにだろう。

こうした産業構造の実現には、貿易構造の高度化、低生産性部門の近代化、労働力の移動、設備投資や資源・エネルギー需要の構成変化、産業立地の再編が並行して進められなければならないが、エネルギー・原燃料の所要量がぱく大幅に増し、産業立地のむづかしさが加わるなどの事情がある上で民間の努力はもとより 第2部で述べた政策の実施によってこれに対応する必要がある。

労働力についてみると、第1次産業就業者は労働力流動化対策の積極的推進などもあり、年率5%程度の速さで減少していくものとみられるが、第2次第3次産業部門の就業者の増加はそれぞれ年率3.6%程度、2%程度とかなり鈍化しよう。就業者の産業別構成の変化を試算すれば、第一次産業は43年

(102)

(103)

の 19.8%から昭和50年には 13%程度へとかね
りの減少を示すこととなり、一方、第2次産業は、
34.0%から 39%程度へ、第3次産業は 46.2%
から 49%程度へと変化する。

また 設備投資の動向については 第2次産業の
増加がひきつづいて強いもので、二二八へ 3年以内
じるしく高い伸びにくらべると落着くものとみられ
また、内容的には公害防止施設などに対する投資の
比重が大きくなろう。地方、第1次産業、第3次産
業では装置化、機械化の進展等を反映して着実な増
加が見込まれる。

以上のような産業構造の変化をその一因として
国民経済生産性（就業者1人当たり実質国民総生産）
の伸びは、計画期間中 9.5%とひきつづいて高水準
を維持するものと期待される。

経済審議会

第1回 産業分科会議事録要旨

日時：昭和47年9月29日

場所：経済企画庁共同第3会議室

経済企画庁

経済審議会第1回産業分科会

1 日 時 昭和47年9月29日

午後2時～4時

2 場 所 経済企画庁共用第三会議室

3 出席者 楠兼会長、上野会長代理、武田、影山
黒川、土屋、安、向井、池原、内田、
牛尾、高井、佐藤、竹中、田島、並木
堀脛、三浦、吉田、吉山、尾之内、河
工、武藤、各委員

宮崎局長、大石参考官、石丸計画官
中山計画官、出井計画官、高橋専務官
他事務局員 各省担当者

第1回産業分科会議事要旨

楠兼会長 さよろは第1回の会合ですので とりま
ための経過とか ねらいとか また産業分科会とし
てどのように事を運んでいくべきかということを
中心に進めたい。

11

名崎局長 8月23日の懇親の場所に基づき事務的
作業を継けているが、時間もないので分科会を作
り、つっこんだ議論をしていただくのがいいので
はないかと考えて5つの分科会がつくられるこ
とに至った。短期の間に広範の問題についてご審議
をいただくといふことはたいへん心苦しいことを
あるが若干ご配慮をお願いしたい。

大石参事官 資料「新らしい長期経済計画の策定」
について、に基づき経過と今後のとりまとめ方につ
いて説明

石丸計画官 資料「経済運営の変化と産業の課題」
について説明、そのあと産業政策を考えるためにあた
って大きな問題である雇用調整の問題、民間設備
投資の適正化の問題、産業の指導と助成の問題、
この3つの問題について各種の考え方を紹介。つ
いで資料「産業政策の課題と対応」について説
明

稻葉会長 今後のスケジュールについてちょっとご
報告願いたい。

(2)

大石参事官 さようはだいだい全般的な考え方、あ
るいは方向についていいからどうかということにつ
いてご議論願っておし時間的余裕があらば農林漁
業、資源エネルギーについて説明したい。
2回目は10月12日頃行ない、産業構造、社
会開発公害防止と産業、産業の地域構造、第3回
は10月下旬に流通、中小企業、技術開発とそれ
から議論のもれた問題点、および産業政策全般に
ついておご議論を願う。第4回第5回については
計画原案が出て来るゝと思うのでそれについてご議
論願うということにしたいが、これについてまく
かご提案があれば承りたい。

稻葉会長 それではこれからお進め方等についてみ
どころからご意見を承りたい。なお、全体の委
員さんが参加していただく二の分科会は、10月か
終りまでに3回そして11月の上旬にはこれらの
二つをまとめていたしました。

計画原案を事務方からお出しを願うということ
にさせていただきたいが、資源一ヵ所にしても、

(3)

中小企業をとりましては、非常に大きなことになりますので、その都度内閣の委員さんとご懇談を中心としてご意見を承めるといったところがございまして、かねば「どうない」と思っておりますのでそのような節はよろしくご協力を賜わりたい。

田島委員 筆書きはだいたいこれでけっこうだと思ふが、一方、マクロの方の定量予測、それをおそらく産業連関分析を仲介にしてブレークダウンしていくと思うが、それの産業構造変化の定量計算と二つからて検討する課題のそれに対するはぬ返しの仕方といふのは、どういうふうにとり運ばれることになりますか。

大石参考官 現在マクロモデルの計算をいろいろやっているが、現在の段階で非常に技術的な問題なので、内閣各省間にまだ若干未整理の問題もありそれを調整しながら鉛東準備中である。

これはやはり経済計画であるので数量間の整合性がないと実はあまり意味のない問題でございまして、なるべく早い機会に提出したいと努力してい

るのでいま少しお待ちいただきたい。

吉田委員 いろいろお聞きして事情は分らんではありますが、時間からいふとこれから6時間しかない。6時間でこの48年から52年にわたる経済社会の発展計画を審議し、中身があると多種多様である。

ちょっとこれは非常に乱暴なんじゃないですかね。これはなぜかと早くできなかつた方が、どうしても11月いっぱいにせよやがれん力がお伺いしたいと思います。

志崎局長 いまの点にお答えを申し上げますが、先ほど課題の説明でも申し上げましたように、実は昨年春から研究委員会というふうな形でよっぽどこんどの計画に対応する課題を効率いかしてそいりまして、この5月に報告が出ていたわけですが、本日、ここの分科会にご出席の委員の方々でこの研究委員会のほうに参加をしていただきました方もたくさんあるわけでございます。

それで計画本体の作業といたしましては、そろ

はつた研究委員会での成果、それからさらに関係各省庁でいろいろ検討会を催してまいりましたが、こういうところで出してきたいろいろの政策の方針、こういふのを踏まえていまこの計画原案をつくろうと、こういふ形でやつておるわけですが、います。したがいまして、たとえば前回の計画のように各分科会をつくりまして、その下に研究委員会をたくさんつくってそうとう長い時間かけてやっていくといふといふやり方を、実は1年ぐらいい前からその研究委員会のほうではじめてきたということをございまして、したがいまして本日のこの分科会にはじめて委員としてご出席を願ふ方々に対するは、たいへん唐突お二とをお願いするということになつて心苦しいわけですがござりますが、私どもとしては全体の進めぐあいとしてはいなり、こういふ議論がある程度詰まってきてここへご審議をお願いすると、こういふ感じでございます。したがつてある程度構造なり、方向なりが出ておるか、こうになつておりますが、こういふものにつ

ついての議論がだいぶ違うということになつてしまひますと、これはそういういましてオスケジユールはスケジュールでございまして、そのとおりなかなかまとまらんということになれば延ばさざるを得ないということになりますが、来年度の予算との関係とか、あるいは現在わが国が置かれておるこういふ両問題に対する長期的見通しがまったくないといふことに対する非常な困難の問題ということ、あるいは日本列島改造論といふようことがいわれております。これでどういうふうに政府の政策を受けるべきかというような問題、こういふございまして、そういうことでできれば年内にまとめたい、こういうことで考えておりますので、もし審議の時間が不十分であるといふことがありますれば、いまの部会長がおっしゃつたように特定の課題についてまた別途これを補足するような会合をやっておると考えておりますが、全体のスケジュールはいちおう二ヵ月かかるこうで進めてもらいたいと、こういふふ

うに希望しておる次第であります。

三浦委員 資料の5の「農林漁業関係資料」があるが、こういふものが委員会であるいは國民政府との連絡のもとでだいたいいまの時点ではこの辺がどうというよう反一つの原案に近いものと、いうふうな意味ですか。

宮崎局長 農林漁業については検討会をやりましたけれども、ここに出しました資料は計画原案にあらわされたものとは考えていません。ただ、課題が出ていてると段落いますが、書いてある内容はだいぶいろいろな点が書いてあります。計画そのものは政策体系が中心でござりますから、ちょっとずっと簡略化——具体的でかつ簡単なものにして、こうゆれわれは考えておるんですが、どの程度まで圧縮できるかはこれから的问题になりますけれども、ずっとずっと簡単にまとめておこなうかと考えていただけていいです。

大石参考官 全体の考え方について議論いただけないが、

(8)

吉山委員 理論的にはあるいは国際的にはやむをえないと思うが、農業調整の考え方でこのよう表現される仕方は現在の環境では相手側に与える影響があるかでもう少し考えていただきたい。

宮崎局長 本日お手許にお配りしておる資料は公表いたします。

福島会長 宮崎さん、ちょっとお伺いしたいんです
が、この「産業政策に関する各種の考え方」の
3つのところですね、これは産業分科会に關係するところをさしますし、あるいは農業とか、民間設備規制という形になりますとよその方にも
關係をするわけですね。お伺いしたいのは、ハナ
おう産業分科会としては各種の考え方を出してい
るわけですね。それに対してまとまらんと思いま
すけれども、多数的見解はこれですということを
議論をしたうえで答申をしてほしいというふうに
思われるのか、それとも別途全体のあり方でおま
とめ願って、私たちとしては全体の運営をこうい
うふうにしていきたいんです。ついては産業のほ

(9)

うそういったようが線に即応してやってほしいと
いう全体のやつていき方、それができたところで
ご報告になるのかどちらですか。これは議論し
ますと、私はこれだけ1回か2回はどうしたって
かかるだろうと思うんです。

島崎局長 企画委員会の方ではすでに草案作成作業
がはじまっているのでこの分科会としてはこうい
う意見がだいたい多數であって、そういう方向で
あったということにはめば草案作成段階で反映さ
せたいと思います。

稻葉会長 おろしく委員の方ははじめてこなをお聞
きになつてすぐ返事をほしいといわれてもむづか
しいと思われますから次回にでもご意見を展わる
という形にした方がよいかと思いますが

土屋委員 この次の方がいいんじゃないですか。

上野会長代理 この次にこの問題の全体的な討議を
少しそれをかけてやつたらどうですかね。

稻葉会長 では次回のはじめて、みなさまのお考え
について出していただく。

では農林関係のご報告を願います。

中正計画官 資料「農林農業関係資料」について説
明

上野会長代理 ちょっと事務局にお聞きするんです
が、文通運輸、通信関係の産業といふのはやっぱ
りこの中でいいわけですか。

大石参考官 社会資本としてならば公共交通分科会
実態的成因問題点については環境地域分科会に關係
すると思う。

なお 産業構造とこうで社会経済の問題が出て
参りますが、そういうところではうべくそういう
じ意見が入るようあるあるいはそういう問題が
取り上げられる形で準備したい。

武藤 この点で「国際価格の影響を緩和するため
に輸入量、國産品を減じて價格調整をやって、國
内價格の安定をねがる」と書いてあるがそうする
と國際價格が安くはったときに、國産品は値が
上がってきいいということになつてしまつので、こ
れはどういうことだろうか。

元来からいえば、国際価格が下がれば國産品も下がればいいんですけど、まあそろひきかいにしても、せこうが下がったのにだかりこっちは上ってもいいというんじゃちょっと工合が悪いと。

中山評議員　ここで書いております趣旨は非常に大きな変動の防止というものはやはり必要なんではばいだろうかと。たとえばある国が豊作で国際価格が異常に安くなったりというようなことがございましたらそれを国際価格に反映させれば異常になる。だから国内の生産に大きな影響を及ぼすということになりますので、やはり価格といふのは一定の幅の中で取れたほうが食料品の場合にはいいのではないかというような考え方でございますが。

武藏委員　多分そうだろうと思うんですけど表現はちょっともう少し考えていただいだほうが…。

竹中委員　いまの問題はやはり国際分業の中での日本の農業をどう位置づけるかという大枠が決まってませんと、いちおう価格の安定といってはどうい

う大草で安定していくかというところの方の次まりよりがかいと思うんです。だからやっぱ基本的な問題を尽可能多く討議して細かい問題はありませんから討議しないというふうにやっていただきたいとはっきりしてございと思うんですけどね。

稻葉会長　農林業を国際分業の中に位置づけるというのもむずかしい…。

上野会長代理　とにかくがねり報告の立場というのが非常に尖鋭的に出てくる問題がこんどはなくなくなるかですね。

竹中委員　だからどういう懸念があるかということだけはっきりすればいいんじゃないでしょうか。

稻葉会長　それでは中山さんにお願いしたいんでございオオケードモ、さようじ報告がさつた点を、もう一ぺんがんがん報告にまとめるという形になるとどういうことになっていくのかということをお配慮のうえで、まず農林省の農業さんの方との相談を申し上げたいと思っておりますので、そ

ういったようなことについて別途ご連絡申しあげ
ますからよろしくお願ひします。

では、さうは時間がまいりましたので資源
特にエネルギー関係につきまして検討の結果をじ
報告をさせていただくという予定を事務方はされ
ておったようでござりますけんども、これも延ば
すこと。これからさらには2回目のときには、
さうじ報告がございました後悔の問題、易燃設
備投資についてみなさま方のご意見を聞くという
ことになりましたので、場合によりましては3回、
で済むかどうかというのはわかりませんので、あ
と4回目以降の臨時の全体の会議をどうするかと
いうことを相談をして、次回にはご報告申し上
げたいと思います。

これまでどうもありがとうございました。

—7—

経済審議会
産業分科会資料

公害防止と産業
(課題と対応)

昭和47年10月

総合計画局

裏面白紙

公害防止と産業（課題と対応）

1. 公害問題の基本的認識

(1) 急速な経済成長にともなう生産活動の拡大や人口・産業の集中度の高まり、消費生活の都市化の進行などを背景に、公害問題は、近時ますます深刻化し、多様化しており、公害防止は、今後のわが国経済社会に解決を迫られている最大の課題となっている。

また、公害が環境問題として広く把握され、しかも国際的にも関心が高まっている。今や公害＝環境問題は歴史的、地球的課題としての重要性を持つに至っている。

とくにわが国の場合、公害問題に関して、その自然的条件からいっても、また経済的、社会的条件からみてわ他の先進国以上に厳しい状況にあることから、その解決に世界に先駆けた努力を傾むけて行かねばならない。

(2) 近時、環境問題をめぐる事態の進行はきわめて急速なものがある。行政面では、公害基本法の制定（昭和

42年）以来、各種環境基準、排出基準等法的規制の整備が進み、昨年の環境庁の設置を契機にそれ等は一段と促進されている。一方、この間、企業の姿勢、取り組みにおいてもかなり急速な前進がみられる。例えば公害防止投資は40年以来、景気の変動にかかわりなく一貫して年率70～100%に近い急増を続けており、燃料転換等の施策も実現のテンポを早めつつある。最近一部過密地域にみられる汚染度の低下、公害防止技術開発の一歩実用化等の動きはこれ等施策の一応の成果と評価することができよう。

(3) しかしながら、わが国の場合、政策、技術等あらゆる面において公害防止、環境保全のための対応は生産拡大のための対応に比較し、なお、大きな遅れがあることは否定できない。また、わが国経済成長のスピードは依然高く、エネルギーその他生産・消費規模は拡大を続け、光化学スモッグ、赤潮、PCB等新たな公害現象が顕在化している。くわえて、環境に対する

(1)

社会的意識の急速な高まりは問題をいっそう尖鋭化させつつある。主要な汚染因子についてその発生量をみると、別紙に示すとおり、45年度の発生量は35年度の2倍へ4倍へと大巾に増加している。また将来についても、経済成長率の若干の低下、産業構造の知識集約化、公害防止技術の開発等環境の改善にプラスすると思われる要素もいくつか予測されるところであるが基本的に経済規模の拡大とともに汚染発生増大の潜在的可能性はますます強まっていくものと思われる。

2. 公害防止政策の基本的方向

公害問題の重要性と現状について以上のような認識に立てば、今後の政策の展開の方向としては、次のような点を考える必要があろう。

(1) 長期的視点に立つ目標基準の設定

公害防止の解決には、その問題の重大性から広く国民全体の自覚と、それに基くエネルギーの結集を必要とする、とくに公害の最大の原因者である企業は同時に防止のために必要な資金、技術等の面において最大

のポテンシャルティーを持ちその防止投資の活動いかんが真に環境を改善し得るか否かの鍵を握るといつても過言ではなかろう。

しかしながら、公害は本来環境の公共財的性格から市場機構の外部へはみ出したものであるから、これを市場機構に組み入れる。すなわち、公害防止のコストを経営コストとして内部化させるためには、まず、その前提として企業行動の基準となるルール、枠組が規制基準等のかたちで、到達すべき環境改善の目標と併わせ明確にされなければならない。

目標基準の設定にあたっては次の点を留意する必要がある。

(ア) 長期的、計画的視点の確保

企業の生産活動、投資活動は基本的に長期性、計画性を不可欠とするものであるから、上記目標基準の設定にあたってもそれは長期的、計画的視点に立つものでなければならぬ。企業が将来の目標基準の不確定性からする設備の陳腐化をおそれ、防止投資の実施を逡巡したりする事態を無くすためにも

(2)

それは早急に実施されなければならない。

(1) 科学的根拠と総量規制の必要性

次に、目標基準は十分な科学的裏付を持ち、国民、地域住民のコンセンサスを得られるものでなければならない。

さらに、この場合、汚染因子ごとに有害性の程度、蓄積性の有無等を解明し、一部の人間の生命、健康にかかわるもの、蓄積性のあるものを除いて、その他のものについては自然の消化能力等の環境容量を考慮して合理的な基準であることが要求される。

また、SO₂等大気汚染物質における従来の濃度規制の方法が過密化の汚染の進行という事態に十分対処し得なかつたことにかんがみ、今後は、総量規制の導入を図ることが必要と思われる。

(2) 諸計画との整合性

上記の長期的目標実現のためには、土地利用、産業立地、社会資本整備、技術開発、エネルギー等の諸計画がこれと整合性をもって策定され、さらに、具体的手段が段階的展開のスケジュールとともに明確にされることもまた重要である。

(1) 公害監視体制の整備

長期計画の策定、および、公害防止のシステム的実施のためには公害の現状が適確に把握され評価されて、規則なり防止施策へ迅速にフィードバックされなければならない。そのためには現行の監視測定機構をコンピューター、データ通信等の大巾な導入により自動化、迅速化、広域化の方向で抜本的に強化する必要がある。

(2) 公害、安全研究所の設立

環境目標の設定にあたって必要とされる国民的合意の形成、あるいは特定地域における企業と住民の利害対立の調整をはかるために客観的科学的判断を下し得る、第三者的機能を有する「公害、安全研究所」等の組織を設ける。

(3) 公害防止技術の開発

公害問題の根本的解決には、前記規制、基準の整備とあいまって、その実効を裏付けるための公害防止技術の進歩が不可欠である。近年公害防止の要請の高まりについて、防止技術の面でもかなり急速な進歩がみ

られ、粉じん、排水中の有機物等のようにその技術がほぼ確立しているものもあるが、反面、直接脱硫、排煙脱硫等はその実用化、大型化の段階にまだ多くの問題を残しており、PCB、光化学スモッグ等新しい公害に対する施策も含め技術的に未成熟、未開拓な分野が多く技術開発の必要性はきわめて大きいものがある。このため、とくに次の点に留意しその促進を図る必要がある。

(ア) 基礎的技術大型技術の開発

①波及効果の大きい基礎的技術の開発 ②効果は大きいが、技術面、資金面から企業、産業が実施するには危険度の高すぎる大型技術開発 ③特に緊急を要する技術の開発等については、国、地方公共団体が自ら研究機関、組織を設置しこれを実施し、その成果を公開する。なお、防止技術の普及をはかる意味あいから、場合によっては、民間において開発された優秀な技術ノウハウを適正な価格で国がこれを一般に公開する等の方法も考慮する。

(イ) 人材の養成

防止技術の進歩および施策の円滑な実施の前提となる公害に関する研究者、技術者の養成を図る。

(ウ) 民間の公害防止活動の促進

(ア) 公害防止投資の援助・助成

すでに述べたように、公害防止が実効をあげるか否かは民間の公害防止設備投資の動向いかんにかかわるところが大きい。しかし公害防止投資は直接的には生産効果を持たないので、長期的には後述のようにその社会的コストとしての定着が進むであろうが、短期的には企業経営の圧迫要因となり、その実施は遅れがちとなりやすい。しかるに、わが国の公害問題の深刻化からすれば、現時点では公害防止投資については、これができるだけ加速促進する必要があると考えられる。その意味で現行の公害防止投資に対する税制、金融面からの援助を一層強化する必要があろう。とくに、発生した公害を排除するというやり方から、工程そのものの無公害化等、施設の多様化の傾向を考慮するとき、対象となる設備の拡大が必要である。

(40)

(1) 公害防止機器産業の育成強化

防止投資の拡大に供給面から応えるべく公害防止機器産業については、その技術的未成熟さ、多くの不確実性からする危険度の高さ等を考慮して税制、金融上からの優遇措置をとりその経営基礎の強化を図る必要がある。また防止機器、測定機器の規格を統一することにより市場の拡大をもたらし間接的な育成策につながるものと考えられる。

(4) 製品公害対策その他

以上、主として生産活動に帰因する公害に対する施策にくわえて自動車廃ガス、老廃商品、廃棄物等、消費活動による公害も消費水準の向上に多様化に使い捨ての普及等の消費態度の変化がこれに加わり急速に問題化している。これに対しては、基本的にはテクノロジーアセスメントの確立等事前チェック体制を強化する一方、物流合理化、過剰包装の廃止、推進、再生資源業の育成等幅広い施策を進めていく必要がある。

(5) 原因者負担原則(PPP)の定着化と国際ルールの確立

これら施策を進めるにあたって必要な公害コストの負担の問題については、次のように考え方。

公害コストは、その最終的負担者が誰となるかは別として稀少化しつつある。大気、水等の環境資源の役用を節減する社会的費用としての評価を国民一般に広く定着させる必要がある。すなわち、公害防止によるコスト上昇分は、企業が自ら生産性向上等により内部的吸收に努めるべきであり製品価格等への安易な転嫁するという態度は許すべきでないが、そのような努力にもかかわらず、吸収しきれない分は、製品価格の上昇により消費者へ負担がかかる場合もある。

次に、先のOECDにおいて示された汚染者負担の原則(PPP)については、それが我が国公害防止基本法等における基本原則とも一致し、公害コストを内部化する方向にも合致することから妥当なものと考えられる。しかしながら、PPPの目的はあくまで環境を含めた資源の適正配分、とくに国際分業体制の確立と関連しての国際的な資源の適正な配分を狙いとしたもの

(5)

であるから、さきにあげた基礎条件の整備はもとより企業の公害対策を促進するための政府等による諸施策の推進の役割をいささかも否定するものではないと考えられわが国の施策はOECDにおいても容認されていふ。したしながら、さらに一步進めて、わが国としては、その公害問題に対する先駆的経験から、これ等政府等の施策の重要性を国際的にも定着せらるよう、公害防止に関する新しい国際的ルールの確立に積極的努力をかたむけていく必要があろう。

(6)

＜主要な問題点＞

1 経済成長と公害防止について

本文の考え方は、公害防止のために経済成長を意識的に下げるという考え方はどうでないが、これに対してローマクラブ的発想も加味して、公害防止のため経済成長率を下げるべきであるという考え方があると思われるがどう考えるか。またこの問題が本計画期間中における従来の課題とはならないとしても長期的にはどう考えるべきか、また、そこから本計画にはぬかえって来る問題として何か。

2 目標基準について国民あるいは地域社会のコンセンサスを得るための具体的方法についてどのように考えるか

3 P.P原則と国の助成措置

これにあたっては

- ① P.P原則をつらぬくべく民間の公害防止投資に関する国の援助、助成は必要ない。

② P.P原則はありながらも、公害防止を急速に推進するためには、その政策手段の一つとして公害防止投資に対する国の援助、助成は過渡的な措置として認めるべきである。

③ P.P原則においても現行の税制、金融制度、施策程度は国際的にも容認されている。従って過渡的なものとはいえない。

4 本文に掲げられた以外に産業サイドから見た有効的な公害防止対象は何か。

対外直接投資関連資料(I)

I わが国の対外直接投資の現状

- 地域別投資許可実績(フロー) 1
- " 投資許可累計と構成比(ストック) 2
- 業種別投資許可実績(フロー) 3
- " 許可累計と構成比(ストック) 4
- 製造業投資の業種別許可実績(フロー) 5
- " 許可累計と構成比(ストック) 6
- 資源開発およびサービス業投資の業種別許可実績(フロー) 7
- " 許可累計と構成比(ストック) 8
- 業種別・地域別投資許可累計(ストック) / 1970年度 9
- 地域別投資許可累計増加率・寄与率 10
- 業種別 " 11
- 形態別投資許可実績(フロー) 12
- " 投資許可累計と構成比(ストック) 13

II 対外直接投資の国際比較

- 主要国の投資残高推移 14
- " 地域別投資残高 15
- " 業種別投資残高 16
- " 製造業投資残高の業種別内訳(1970年) 17
- 投資残高とGDP比(名目) 18
- 投資残高・年間フロー額と対輸出額比 19
- 国民1人当たりの投資残高 20

裏面白紙

地域別投資許可実績(ソロー)

(金額 単位 タトル)

	北米		中南米		アジア		中近東		欧洲		アフリカ		大洋州		合計	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
1951~57 FY	101	26,681	77	26,034	132	23,771	6	242	40	1,310	-	11	515	267	28,452	
1958	9	27,503	35	23,204	23	2,879	3	10,818	5	159	-	3	27	18	64,690	
1959	34	20,354	31	12,802	45	9,277	1	9,125	6	925	1	95	5	484	123	53,062
1960	36	13,236	31	22,383	54	18,855	1	36,015	11	1,005	2	434	6	801	150	72,729
1961	27	13,822	28	39,218	48	28,384	3	77,889	20	5,171	5	287	2	39	133	164,811
1962	39	16,370	33	29,016	25	26,047	1	23,896	19	3,340	3	392	9	2,364	179	99,425
1963	50	51,227	41	21,192	83	26,284	1	14,671	33	4,335	9	5,997	6	1,671	223	125,977
1964	34	27,360	47	46,213	75	30,358	0	11,539	20	3,862	10	2,004	3	954	193	120,291
1965	53	44,119	48	58,732	14	35,346	0	11,420	18	4,656	10	1,799	6	466	209	156,739
1966	70	108,610	32	54,414	108	28,712	4	24,836	17	2,066	8	4,099	14	4,072	253	227,008
1967	65	56,867	34	40,671	165	97,075	2	19,866	21	30,814	5	2,327	14	27,248	306	274,867
1968	82	184,972	99	39,950	197	79,116	2	28,137	39	151,148	6	42,663	19	30,570	384	557,174
1969	137	129,283	53	100,523	286	199,119	3	37,868	42	93,506	16	18,473	29	38,808	568	667,579
1970	173	191,552	56	46,121	367	175,725	6	27,790	107	335,537	23	13,877	36	122,848	268	913,449
1971	302	232,000	59	140,000	446	255,000	3	37,000	101	85,000	19	22,000	57	99,000	287	870,000

(注1) 1971年度は暫定数値

(注2) 件数は新規案件数(着資等は件数には計上されず)

(II)

地域別投資許可累計と構成比(ストック)

(金額単位千ドル)

	北米		中南米		アジア		中近東		欧洲		アフリカ		大洋洲		合計	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
1951~55年	101	26,681	117	6,034	132	23,771	6	242	40	1,310	—	11	515	367	18,522	
1958	110	54,184	112	49,238	155	26,650	9	11,060	95	1,469	—	14	592	425	142,172	
1959	124	74,538	143	62,040	200	35,927	10	20,185	51	2,994	1	25	19	1,076	568	176,254
1960	180	87,774	174	84,423	264	54,782	11	56,200	62	3,399	3	529	25	1,817	718	288,985
構成比 %	(25.1)	(32.1)	(22.1)	(29.2)	(682)	(70.0)	(1.5)	(19.4)	(8.6)	(4.2)	(0.4)	(0.2)	(3.5)	(0.6)	(100.0)	(100.0)
1961	207	101,576	202	123,641	312	83,166	14	134,089	82	8,570	8	816	27	1,716	451	453,194
1962	246	117,966	235	152,657	387	107,213	15	157,985	101	11,910	11	1,208	36	9,280	1,030	553,217
1963	296	169,193	276	173,849	470	133,497	16	172,656	134	16,845	20	7,205	42	5,951	1,533	679,196
1964	330	196,553	323	218,062	549	163,855	16	184,195	154	20,707	30	9,209	45	6,905	1,446	799,487
1965	383	240,672	371	276,994	623	199,201	16	195,615	172	25,363	40	11,008	51	7,371	1,655	956,226
構成比 %	(23.1)	(25.2)	(22.4)	(29.0)	(378)	(208)	(1.0)	(20.5)	(10.8)	(27)	(2.4)	(1.2)	(3.1)	(1.8)	(100.0)	(100.0)
1966	453	349,282	403	321,408	731	228,113	20	220,451	189	22,429	28	15,107	65	11,443	1,908	1,183,254
1967	518	406,149	437	372,079	896	325,188	22	240,317	210	52,643	53	17,434	79	38,671	2,214	1,458,101
1968	600	591,141	476	412,029	1,093	404,904	24	268,454	249	209,391	59	60,097	98	69,261	2,598	2,015,275
1969	739	720,424	529	512,552	1,379	604,023	27	306,322	291	302,897	75	78,570	127	158,069	3,166	2,082,854
1970	912	911,976	585	558,673	1,746	779,745	33	394,112	398	632,234	98	92,447	163	280,917	3,935	3,596,306
構成比 %	(23.2)	(25.4)	(22.5)	(15.5)	(444)	(21.7)	(0.8)	(9.3)	(60.1)	(17.8)	(25)	(2.6)	(41)	(7.8)	(100.0)	(100.0)
1971	1,211	1,143,776	844	698,673	2,192	1,034,745	36	371,112	499	723,434	117	114,447	220	380,000	4,922	4,466,388
構成比 %	(24.7)	(25.6)	(13.1)	(15.6)	(445)	(23.2)	(0.7)	(8.3)	(10.1)	(16.2)	(2.4)	(2.6)	(4.5)	(8.5)	(100.0)	(100.0)

(注1) 1971年度は暫定値

(2)

業種別投資許可実績(フロー)

(金額単位千ドル)

	製造業		資源開発		サービス業その他		合計	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
1951～1957 ^{FY}	42	36,759	44	19,958	281	21,837	367	78,554
1958	23	42,427	7	13,632	48	8,579	78	64,620
1959	34	25,346	9	12,477	80	15,234	123	52,062
1960	48	22,877	20	47,708	83	16,940	151	92,729
1961	42	44,181	11	105,468	80	15,158	133	164,811
1962	47	20,756	23	36,961	109	41,709	179	99,425
1963	84	47,111	8	27,937	131	30,929	223	125,977
1964	64	55,935	9	22,245	120	42,107	193	120,291
1965	81	49,557	22	42,197	106	64,586	209	156,739
1966	97	89,684	29	28,032	127	59,292	253	227,008
1967	125	92,500	32	66,809	149	130,561	306	274,867
1968	121	68,468	37	170,840	126	917,663	384	557,174
1969	229	135,705	62	310,216	277	217,659	568	667,579
1970	304	241,193	72	252,974	392	419,281	768	913,449
1971		292,800		239,500		337,800		870,100

(3)

業種別投資許可累計と構成比(ストック)

(金額 単位 ドル)

	製造業		資源開拓		サービス業その他		合計	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
1951~1957	42	56,759	44	19,758	281	21,837	567	98,554
1958	65	79,186	51	33,590	329	30,418	645	143,194
1959	79	102,532	60	46,067	409	25,650	568	196,256
1960	127	132,409	80	53,975	492	62,590	719	288,985
構成比 %	(20.2)	(25.8)	(111)	(32.5)	(68.5)	(21.7)	(100.0)	(100.0)
1961	189	176,590	91	199,443	592	22,728	852	453,796
1962	256	197,346	114	236,404	681	119,457	1,031	553,221
1963	320	244,457	122	260,341	812	170,386	1,254	679,198
1964	384	300,392	131	286,586	932	212,493	1,447	799,487
1965	465	349,989	153	328,783	1,032	277,479	1,656	956,228
構成比 %	(12.1)	(86.6)	(92)	(34.4)	(62.7)	(29.0)	(100.0)	(100.0)
1966	562	432,633	182	406,815	1,165	236,771	1,909	1,183,236
1967	687	517,133	214	473,624	1,314	467,332	2,215	1,458,103
1968	858	585,801	251	600,464	1,490	286,995	2,599	2,015,277
1969	1,087	721,506	313	958,680	1,767	1,002,654	3,167	2,682,856
1970	1,391	762,699	385	1,211,654	2,159	1,421,935	3,935	3,596,305
構成比 %	(35.3)	(26.8)	(9.8)	(33.7)	(64.9)	(39.5)	(100.0)	(100.0)
1971		1,255,499		1,451,154		1,759,735		4,466,388
構成比 %		(28.1)		(32.5)		(39.4)		(100.0)

製造業投資の業種別許可実績(フロー)

(金額単位:ドル)

	食 料				織 繊				木 材・パルプ		化 学		鉄・非鉄		機 械		電 機		諸 産 品		その他の製造		合 計	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
FY 1951/1957	5	712	11	10,698	3	15,556	4	157	2	1878	6	6423	1	24	-	10	1,311	42	36,159					
1958	1	83	3	1,873	1	22,693	1	95	0	2193	1	991	4	117	4	13,288	8	1,154	23	42,427				
1959	10	4,339	5	3,422	0	10,598	3	122	3	3,787	4	2,220	3	189	1	15	5	654	34	25,346				
1960	12	1,562	9	10,980	1	1,397	8	736	3	2571	4	1,176	3	495	1	2,405	7	6,555	48	27,877				
1961	13	2,988	7	6,317	0	300	2	298	4	27,151	3	642	8	1,308	3	3,052	2	2,119	42	44,181				
1962	4	2,619	9	2,808	0	300	7	927	3	616	3	1,025	9	2,235	5	8,838	7	1,368	47	20,756				
1963	10	6,706	16	7,655	2	9,037	16	3,330	11	2897	8	10,241	5	294	2	3,810	14	3,161	84	47,111				
1964	2	3,568	19	13,504	2	10,347	5	631	8	15,494	6	1,142	7	1,862	7	5,858	8	3,529	64	55,935				
1965	10	3,583	16	5,549	1	3,937	20	4,198	5	2,432	3	3,185	14	2,744	3	20,571	9	1,378	81	49,557				
1966	5	1,618	15	11,270	5	36,419	12	9,104	6	6,013	6	3,074	20	5,102	5	14,106	23	2,978	97	89,684				
1967	12	6,877	20	16,664	4	2,360	16	3,345	9	19,724	19	6,954	21	6,096	5	11,996	19	3,684	125	99,500				
1968	7	6,233	31	15,120	5	17,280	17	4,956	9	3,873	19	5,141	29	6,579	1	4,311	58	5,175	171	68,668				
1969	14	4,167	52	34,040	6	3,315	28	6,286	23	38,241	19	9,373	39	21,960	2	11,430	50	6,892	229	135,705				
1970	30	15,785	46	49,898	14	78,815	40	25,467	13	9,110	37	15,629	43	21,885	4	2,850	77	21,754	304	244,193				
1971		19,200		66,000		49,300		16,700		49,900		29,200		28,500		13,300		26,700		292,800				

(注) 1971年度は暫定基値

(15)

製造業投資の業種別許可累計と構成比(ストック)

(金額 単位 1,000)

	支 出 科		成 種		木 材 ・ バ ル フ		化 学		鉄 ・ 非 鉄		機 械		電 機		輸 送 機		その他の製造		工 業	
	行政	企 業 金 額	件数	企 業 金 額	件数	企 業 金 額	件数	企 業 金 額	件数	企 業 金 額	件数	企 業 金 額	件数	企 業 金 額	件数	企 業 金 額	件数	企 業 金 額	件数	
FY																				
1951~1959	5	112	11	10,698	3	15,556	4	157	2	1,878	6	6,423	1	24	-	10	1,311	42	16,157	
1960	6	225	14	12,571	4	38,249	5	252	2	4,011	7	2,814	5	141	4	13,288	18	2,465	65	22,186
1959	16	5,134	19	15,993	4	48,847	8	274	5	2,798	11	2,634	8	330	5	13,303	23	3,119	59	104,522
1960	28	6,696	28	26,923	5	50,204	16	1,110	8	10,369	15	10,810	11	825	6	15,708	30	9,674	147	132,469
構成比%	(9.0)	(5.1)	(19.0)	(20.4)	(2.4)	(37.9)	(0.9)	(6.8)	(5.2)	(0.2)	(8.2)	(7.5)	(0.6)	(4.1)	(0.9)	(2.5)	(2.9)	(10.0)	(100.0)	
1961	41	3,684	35	33,290	5	50,544	18	1,408	12	32,526	18	11,452	19	2,133	9	18,760	32	11,193	187	126,520
1962	45	12,303	44	26,098	5	50,804	25	2,395	15	38,142	21	12,497	28	4,368	14	22,598	39	13,161	236	127,346
1963	55	19,009	60	43,753	7	59,881	41	5,665	26	41,059	29	22,738	33	4,662	16	21,408	53	16,302	320	204,457
1964	57	22,577	79	57,257	9	70,228	46	6,296	34	56,533	35	23,880	40	6,524	23	32,266	61	19,831	384	300,372
1965	67	26,160	95	62,806	10	74,165	66	10,474	39	60,965	38	27,065	54	9,268	26	57,837	70	21,209	465	349,749
構成比%	(9.8)	(7.5)	(20.4)	(17.9)	(2.2)	(21.2)	(0.4)	(30)	(18.4)	(1.2)	(7.7)	(11.6)	(1.6)	(2.6)	(5.6)	(4.5)	(5.0)	(6.2)	(100.0)	
1966	92	27,978	110	74,076	15	110,584	38	12,578	45	66,978	44	30,139	74	14,370	31	21,903	53	24,187	562	439,635
1967	84	34,655	130	90,740	19	112,944	34	22,923	54	86,702	63	37,093	95	20,466	36	23,939	112	27,671	687	517,133
1968	71	40,888	161	105,860	24	130,224	111	22,879	63	90,575	82	42,234	124	27,045	37	28,250	165	32,846	858	585,801
1969	105	45,055	213	139,700	30	133,539	135	34,165	86	128,816	101	51,607	163	49,005	39	29,680	215	32,738	1087	921,506
1970	135	60,880	259	189,798	44	212,358	175	57,632	99	137,926	138	67,236	206	70,890	43	102,530	292	61,492	1391	962,699
構成比%	(9.7)	(6.3)	(18.6)	(19.7)	(2.2)	(22.1)	(0.2)	(6.2)	(2.1)	(1.4)	(2.9)	(1.0)	(16.8)	(2.4)	(2.1)	(0.7)	(2.0)	(8.3)	(100.0)	
1971		80,040		255,798		261,658		36,332		187,826		90,436		99,390		115,830		88,192		1,255,479
構成比%		(6.4)		(29.4)		(20.8)		(16.1)		(15.0)		(7.2)		(8.0)		(0.2)		(6.9)		(100.0)

(6)

資源開発およびサービス業投資の業種別許可実績(フロー)

(金額 単位 千ドル)

	農 林				水 産		商 業		資源開発合計		建 設		商 業		金融保険		その他サービス		サービス業合計	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
1951~1957	7	1319	12	1468	25	17176	44	15958	-	231	13120	10	4289	40	4428	281	21831			
1958	0	250	2	234	5	13148	7	13632	-	25	4216	4	1823	19	2520	18	8517			
1959	0	538	5	429	4	11510	9	12477	-	51	10930	5	1769	24	2535	50	15234			
1960	3	1149	7	2130	10	44630	20	47908	-	59	11716	2	2654	22	2570	83	16940			
1961	6	300	6	1082	5	104086	11	105468	1	12	45	5142	3	3458	31	6546	80	15158		
1962	6	1633	5	961	12	34366	23	36761	3	938	66	14148	6	4517	34	22106	109	41709		
1963	3	1919	2	482	3	25534	8	27937	4	4497	88	13505	8	6651	31	26275	131	50929		
1964	2	670	3	659	4	20916	9	22245	3	3797	79	11206	7	14513	31	12571	120	42107		
1965	6	2216	4	1317	12	39664	22	42197	1	5228	68	23050	6	29596	31	4112	106	64986		
1966	2	4834	10	1050	17	72147	29	78032	2	6269	88	19559	9	20865	28	12598	127	59292		
1967	8	5665	10	2518	14	58625	32	66809	2	1330	115	48018	3	46045	29	35166	149	130561		
1968	16	10625	6	1533	15	158681	37	170840	1	725	124	119358	13	49769	38	147813	176	317663		
1969	23	12009	8	4904	31	297301	62	314216	5	2004	200	54995	9	43821	63	111840	277	217657		
1970	18	9566	16	8453	38	234955	92	252974	10	5003	263	54141	30	92099	99	268038	392	619281		
1971		11300		10400		217800		239500		2300		157100		60600		116800		392800		

(注1) 1971年度は暫定数値

(注2) 支店創業資金は「商業」に計上

(7)

資源開発およびサービス業投資の業種別許可累計と構成比(ストック)

金額 単位 メートル

	農 林		水 産		鉱 業		資源開発合計		車 装		商 契		金融保険		その他のサービス		サービ 施設	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
1951~1957	7	1319	12	1,463	25	17,176	44	19,758	-	231	13,120	10	4,289	40	-448	281	277	
1958	7	1,569	14	1,697	30	30,324	51	32,590	-	256	17,236	14	6,132	59	6,908	329	324	
1959	7	2,107	19	2,126	34	41,834	60	46,067	-	307	28,266	17	7,901	81	9,183	407	45,450	
1960	10	3,256	26	4,256	44	86,464	80	91,975	-	366	39,982	21	10,555	105	12,053	492	62,590	
構成比 %	(12.5)	(3.5)	(32.5)	(45.5)	(55.0)	(52.0)	(100.0)	(100.0)	-	-	(144)	(639)	(63)	(16.7)	(21.3)	(19.2)	(100.0)	(100.0)
1961	10	3,556	32	5,338	47	19,050	91	19,443	1	12	411	45,124	24	14,013	136	18,577	572	7,443
1962	16	5,189	37	6,299	61	22,492	114	238,400	4	950	477	59,272	50	18,530	170	40,705	681	119,457
1963	19	7,108	39	6,783	64	250,455	122	264,341	8	5,447	565	72,777	38	25,181	201	66,980	812	170,386
1964	21	7,778	42	9,442	68	27,137	131	286,586	11	9,244	644	83,983	45	39,694	292	79,571	932	212,493
1965	27	12,574	96	8,759	80	305,035	153	328,783	12	17,472	712	107,033	51	69,290	269	83,683	1,038	277,479
構成比 %	(17.6)	(4.6)	(30.1)	(2.7)	(52.3)	(92.7)	(100.0)	(100.0)	(12)	(6.3)	(68.6)	(58.6)	(6.9)	(25.0)	(25.3)	(30.1)	(100.0)	(100.0)
1966	29	19,828	56	9,809	57	377,182	182	406,815	14	23,741	800	126,592	60	70,155	291	76,281	1,165	336,771
1967	37	25,493	66	12,327	111	435,807	214	423,624	16	25,071	915	194,610	63	196,200	320	131,447	1314	467,332
1968	53	36,118	72	13,860	126	594,488	251	644,464	17	25,796	1,039	293,968	76	185,769	358	219,260	1,890	384,955
1969	76	48,127	80	18,764	157	891,787	313	958,680	22	32,800	1,239	348,963	85	229,790	421	391,100	1,767	1,002,651
1970	94	57,693	96	27,217	195	1,126,744	385	1,211,654	32	37,803	1,492	403,104	115	321,889	520	659,138	2,159	1,421,935
構成比 %	(24.4)	(4.8)	(24.9)	(2.2)	(50.7)	(73.0)	(100.0)	(100.0)	(15)	(2.7)	(69.1)	(28.3)	(5.3)	(22.6)	(24.1)	(46.4)	(100.0)	(100.0)
1971		62,993		37,617		1,344,544		1,451,154		41,103		560,204		382,487		175,738		1,759,735
構成比 %		(4.8)		(2.6)		(92.6)		(100.0)		(2.3)		(31.8)		(21.7)		(44.2)		(100.0)

(8)

業種別・地域別投資許可累計(ストック) 1970年度

(金額 単位 100)

	全 地 域		ア フ リ カ		北 極		欧 洲		太 年 月												
	累計額	構成比%	累計額	構成比%	累計額	構成比%	累計額	構成比%	累計額	構成比%											
合 計	3,596,306	100.0	1,113,858	100.0	510	558,623	100.0	155	92,447	100.0	26	911,916	100.0	254	632,434	100.0	128	280,718	100.0	22	
製 造 業	962,699	26.8	100.0	338,513	30.4	352	273,676	49.0	28.4	24,831	26.9	26	239,392	26.2	28.9	36,598	5.7	3.8	49,689	7.7	5.2
食 品	40,841	1.7	100.0	32,626	2.9	53.6	9,334	1.7	15.3	2,527	2.7	4.2	2,517	0.3	4.1	5,715	0.9	9.4	8,122	2.9	13.3
織 繊	187,778	5.3	100.0	108,220	9.7	57.0	56,234	10.1	29.6	17,247	18.7	9.1	6,000	0.7	3.2	1,244	0.2	0.7	853	0.3	0.4
不動産	212,354	5.9	100.0	12,798	1.2	6.1	22	0.1	0.1	-	-	-	194,189	21.3	91.4	-	-	-	5,145	1.8	2.4
化 学	59,632	1.7	100.0	23,034	2.1	38.6	7,773	1.4	13.0	1,619	1.5	2.4	10,040	1.1	16.2	16,398	2.6	22.5	763	0.3	1.6
鉄 非 鉄	137,725	3.8	100.0	35,041	3.1	25.4	66,059	11.8	47.9	2,440	2.6	1.8	870	0.1	0.6	3,016	0.5	2.2	30,500	10.9	22.1
機 械	67,236	1.9	100.0	14,718	1.3	21.9	41,020	7.3	61.0	-	-	-	4,295	0.8	10.8	3,747	0.6	5.6	658	0.2	0.7
電 機	70,890	2.0	100.0	46,879	4.2	66.1	19,080	3.4	26.9	652	0.7	0.9	452	0.1	0.6	1,266	0.2	1.8	2,561	0.9	3.6
輸送機	102,530	2.9	100.0	14,555	1.3	14.2	69,119	12.4	62.4	-	-	-	15,000	1.6	14.6	3,200	0.5	3.1	656	0.2	0.6
其 の 他	61,492	1.7	100.0	50,442	4.5	82.0	5,035	0.9	8.2	546	0.6	0.9	3,029	0.3	4.9	2,010	0.3	3.3	430	0.2	0.7
資源開発	121,1654	33.7	100.0	648,604	58.2	53.5	102,894	12.4	8.5	59,994	64.9	5.0	135,801	20.2	15.2	6,929	1.1	0.6	209,432	74.6	7.3
農 林	52,693	1.6	100.0	40,601	3.6	70.4	1,599	1.4	13.2	-	-	-	4,146	0.5	9.2	4,628	0.1	0.8	4,879	1.7	8.5
水 底	27,218	0.8	100.0	11,383	1.0	41.8	2,836	1.4	28.8	1,380	1.5	5.1	2,105	0.2	2.7	115	0.1	0.4	4,397	1.6	16.2
礦 產	1,126,743	31.3	100.0	596,620	53.6	53.0	87,459	15.7	7.8	58,614	63.4	6.2	177,550	19.5	15.8	6,366	1.0	0.6	200,134	71.2	17.9
ナ - 二 人 等	1,021,735	39.5	100.0	126,741	11.4	8.9	182,096	32.6	12.8	7,621	8.2	0.5	488,179	53.6	34.4	594,905	93.2	41.8	21,793	7.8	1.5
建 設	37,804	1.1	100.0	4,434	0.4	11.7	26,706	4.8	70.6	-	-	-	6,595	0.7	17.4	69	0.1	0.2	-	-	-
商 品	403,105	11.2	100.0	35,638	3.2	8.8	18,595	3.3	4.6	1,029	1.1	0.3	31,137	3.0	74.8	34,819	5.5	8.6	11,693	4.1	2.9
金融保険	321,889	9.0	100.0	69,826	6.3	21.7	76,501	12.8	22.2	276	0.3	0.1	110,173	12.1	34.2	60,730	9.5	18.9	5383	3.3	2.7
其 の 他	659,137	18.3	100.0	16,843	1.5	2.6	65,294	11.7	9.9	6,316	6.8	1.0	70,640	7.7	10.7	499,287	78.2	75.7	757	0.3	0.1

(9)

地域別投資許可累計増加率・寄与率

	許可累計(十ドル)			年平均伸長率(%)			増加寄与率(%)	
	1960FY	1965	1970	1961~1965	1966~1970	1961~1970	1961/1965	1966/1970
合 計	288,983	556,226	3,596,306	22.0	30.4	28.7		
先進地域	93,050	213,406	1,831,327	24.1	46.3	35.2	27.0	59.0
北 米	82,114	240,672	911,716	22.4	30.4	26.4	22.9	25.4
欧 州	3399	25,363	638,434	47.5	90.6	70.2	3.3	23.2
大 洋 州	1,877	2,371	280,917	31.5	107.1	69.3	0.8	10.4
発展途上地域	195,934	682,818	1,764,977	28.4	20.9	24.6	73.0	41.0
ア ジ ア	110,982	394,816	1,113,857	28.9	23.1	25.9	42.5	27.2
中 南 米	84,423	276,994	558,673	26.8	15.1	20.8	28.9	10.7
ア フ リ カ	529	11,008	92,447	83.5	53.1	68.3	1.6	3.1

業種別投資許可累計増加率・寄与率

	許可累計(十億)			年平均伸び率(%)			増加寄与率(%)	
	1960 ^{††}	1965	1970	1961~1965	1966~1970	1961~1970	1961/1965	1965/1970
合 計	288.983	956.226	3596.306	270	30.4	28.7		
製 造 業	132.409	349.949	962.697	27.5	22.1	24.8	32.6	23.2
食 品	6.696	26.160	60.840	30.0	18.6	24.2	2.9	1.3
機 械	26.773	62.806	187.778	12.5	24.7	21.5	6.4	4.8
木 材・パルプ	50.244	94.165	212.354	21	23.4	15.5	3.6	5.2
化 学	1.110	10.474	59.632	58.4	43.1	50.7	1.4	1.9
鉄・非鉄	10.369	60.965	137.926	43.6	17.7	30.2	2.6	2.9
機 械	10.810	27.065	67.236	19.7	20.0	19.8	2.4	1.5
電 機	825	5.268	70.290	55.2	51.2	53.2	1.3	2.3
輸 送 機	15.708	57.837	102.530	29.4	11.9	20.4	6.3	1.7
そ の 他	9.674	21.209	61.492	16.0	23.8	19.8	1.7	1.5
資 源 關 係	92.975	328.783	1,211.654	28.5	29.8	29.1	35.2	33.4
農 体	32.56	14.994	52.693	35.7	30.9	32.3	1.8	1.6
水 産	42.56	8.759	22.217	15.5	25.5	20.4	0.7	0.7
鉱 業	86.464	305.035	1,126.744	28.7	29.9	29.3	32.8	31.1
サ ー ビ ス 業 等	62.590	277.479	1,421.935	34.4	38.7	36.6	32.2	43.3
建 設	—	12.472	37.803		12.4		2.6	0.8
商 業	39.982	107.033	403.104	21.7	30.4	26.0	10.0	11.2
金 融・保 険	10.555	69.290	321.289	44.4	36.1	40.3	8.8	9.6
そ の 他	12.053	83.683	659.158	47.2	51.3	49.2	10.7	21.8

(II)

形態別投資許可実績(口一)

(金額 単位 ナトル)

	証券取得		債権取得		直接事業(不動産等)		支店		合計	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
1951~1957 FY	158	45125	45	27,155	6	1542	118	4,730	367	78,552
1958	39	24,556	24	28,578	4	10,956	11	550	92	64,040
1959	21	21,951	29	20,156	2	9,091	21	1,864	123	53,062
1960	105	33,160	29	20,787	5	37,202	12	1,574	151	92,729
1961	87	47,191	33	38,755	1	77,806	12	1,059	133	164,811
1962	113	39,543	35	31,279	4	24,769	27	3,814	179	99,425
1963	155	62,614	34	23,278	4	37,285	30	2,800	223	125,917
1964	137	68,733	37	38,989	2	11,946	17	623	193	120,291
1965	154	74,892	39	69,212	5	11,991	11	644	209	156,739
1966	192	34,168	41	121,542	4	30,590	16	708	253	227,008
1967	220	117,866	50	131,947	4	20,110	32	6,944	306	274,867
1968	315	200,991	52	326,492	3	28,522	14	1,169	384	557,174
1969	459	224,320	73	403,710	5	37,451	31	2,092	568	667,579
1970	581	298,890	141	572,268	18	35,983	28	6,308	768	913,449
1971	679	425,000	182	340,000	70	44,000	56	18,000	987	870,000

(注) 1971年は暫定数値

(2)

形態別投資許可累計と構成比(ストック)

(金額 単位 ナドル)

	証券取得		債権取得		直接事業(不動産含む)		文 品		合 計	
	件 数	金 額	件 数	金 額	件 数	金 額	件 数	金 額	件 数	金 額
1951~1957	98	45,125	35	27,155	6	1,542	118	4,730	367	78,502
1958	237	69,681	69	55,733	10	12,498	127	5,280	465	143,192
1959	308	91,632	98	15,889	12	21,587	150	7,144	568	196,25K
1960	418	124,792	127	96,676	17	58,791	162	8,718	719	282,982
構成比 %	(52.4)	(43.2)	(12.7)	(33.5)	(2.4)	(20.3)	(22.5)	(3.0)	(100.0)	(100.0)
1961	500	121,983	163	135,431	18	136,603	174	9,777	852	453,794
1962	613	211,526	195	146,230	22	161,372	201	13,591	1031	553,219
1963	768	294,140	227	170,008	26	198,657	231	16,351	1,254	679,196
1964	905	342,873	266	228,997	28	210,603	248	17,014	1,447	799,487
1965	1,057	417,765	305	298,209	33	222,574	259	17,658	1,656	956,226
構成比 %	(63.9)	(43.7)	(12.4)	(31.2)	(2.0)	(13.3)	(15.7)	(1.8)	(100.0)	(100.0)
1966	1,251	491,933	346	419,751	37	253,184	275	18,366	1,908	1,183,234
1967	1,471	609,479	396	551,698	41	273,294	307	23,910	2,215	1,458,101
1968	1,286	810,790	448	878,190	44	301,816	321	24,479	2,599	2,015,275
1969	2,205	1,035,116	521	1,281,700	49	332,267	352	26,571	3,167	2,482,254
1970	2,826	1,334,006	662	1,854,168	67	375,250	380	32,879	3,935	3,596,303
構成比 %	(71.8)	(52.1)	(16.2)	(51.6)	(1.7)	(10.4)	(9.7)	(0.9)	(100.0)	(100.0)
1971	3,505	1,809,006	844	2,174,168	137	419,250	436	43,964	4,922	4,466,388
構成比 %	(71.2)	(40.5)	(17.1)	(69.1)	(1.8)	(9.4)	(8.9)	(1.0)	(100.0)	(100.0)

(注) 1971年度は暫定数値

(13)

主要国の投資残高推移

(金額 単位 百万ドル)

	残高推移					産業構造推計			日経セントラル推計		総合政策研究会推計	
	1960年	1966年	1968年	1969年	1970年	1975年	1980年	1980年	1980年	1980年	1980年	1980年
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
日本	300	0.5	1000	11	1772	19	2683	23	3596	28	11,500	5.2
アメリカ	32800	59.1	54562	60.9	64756	60.8	70763	60.9	78090	60.8	113,625	50.5
西独	600	1.1	2500	2.8	3921	3.7	4214	4.1	5769	4.5	14850	6.6
イギリス	12600	24.5	16002	179	17774	16.7	18655	16.0	19874	15.5		25,819
フランス	2600	4.7	4000	4.5	4697	4.4	4799	4.1	5079	4.0		8,612
カナダ			3238	3.6	3479	3.9	3806	3.8	4107	3.2		5,857
その他	5600	10.1	8281	9.2	9839	9.2	10746	9.3	11866	9.2		32,235
DAC計	55500	100.0	89589	100.0	106448	100.0	116246	100.0	128381	100.0	225,000	100.0
											382300	100.0
											345134	100.0
											292656	100.0

〔資料〕 通商白書、産業構造審議会答申 世界のなかの日本経済(1980年)

1980年の世界貿易

(14)

主要国の地域別投資残高

(合額 単位 百万ドル)

	日本				アーリカ				西独				D A C 計							
	1960年	1969年	1970年	%	1966年	1969年	1970年	%	1966年	1969年	1970年	%	1966年	%						
先進地域	395	595	1,121	440	1,831	509	37,702	69.1	28,789	68.9	54,318	69.6	1,655	66.2	3,527	73.7	4,289	74.3	59,573	66.5
() 内は欧洲地域向け投資残高と其構成比					(2,1554)	(305)	(24,871)	(313)					(2,675)	(55.6)	(3,283)	(58.9)				
発展途上地域	605	605	1,502	560	1,765	49.1	16,860	30.9	21,974	31.1	23,772	30.4	845	33.8	1,287	26.7	1,480	25.7	30,010	33.5
全地域	1,000	1000	2,083	100.0	3,596	1000	54,562	100.0	70,763	100.0	78,090	100.0	2,500	100.0	4,814	100.0	5,769	100.0	89,583	100.0

() 内は欧洲地域向け投資残高と其構成比

(資料) 通商白書

裏面白紙

(15)

主要国 の 葉 種 別 投 資 残 高

(金額 單位 マニドル)

	製 造 葉					鉱 葉					そ の 他					計								
	1966年		1967年		1970年	1966年		1967年		1970年	1966年		1967年		1970年	1966年		1967年		1970年				
		%		%	%		%		%	%		%		%	%		%		%	%				
日 本	570	37.0	722	26.9	963	26.8	920	32.0	892	33.2	1,127	31.3	310	31.0	1,070	39.9	1,506	41.9	1,000	100	2,683	100	3,311	100
テ メ ル イ ル	22,050	40.4	29,450	41.6	32,231	41.3	20,399	37.4	25,620	36.2	27,927	35.8	12,113	22.2	15,693	22.2	17,932	22.9	14,562	100	70,763	100	71,020	100
西 独	1,800	72.0	2,558	13.9	4,453	77.2	300	12.0	302	6.3	424	7.3	400	16.0	554	19.8	892	15.5	2,500	100	4,814	100	5,769	100
D A C 計	36,246	40.5					31,865	35.6				21,472	23.9				89,583	100						

(資料) 通商白書

裏
面
白
紙

(16)

主要国の製造業投資残高の業種別内訳(1970年)

(金額 単位 百万ドル)

	製造業合計	食 品		機 械 維 修		木材、パルプ		化 学		鉄・非鉄		機 械		電 機		輸送機		その 他		
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
日本	563	100.0	61	6.3	190	19.7	212	22.1	60	62	138	143	67	70	71	74	102	107	61	62
アメリカ	32,251	100.0	2,680	8.3	-	-	6,272	19.5	3,576	11.1	4,012	12.4	2,606	8.1	5,871	18.2	3,214	22.1	—	—
西 德	4,453	100.0	234	5.3	110	2.5	63	1.4	1,589	35.7	436	9.8	428	9.8	677	15.2	563	12.6	343	7.7

資料 (通商白書)

投資成長と GNP 比(名目)

(金額 単位 百万ドル)

	1960年			1966年			1968年			1972年			1970年			産業構造審議会計1980年 千億ドル (比率) 17.2%	日経センター推計1980年		
	投資残	GNP	%	投資残	GNP	%	投資残	GNP	%	投資残	GNP	%	投資残	GNP	%				
日本	300	43270	0.7	1000	102200	1.0	1972	142600	1.4	2683	167300	1.6	3596	197200	1.8	26000	235000 (比率) 16.8%	22309	956910 (比率) 2.7
アメリカ	32800	511400	6.4	34562	749700	13	64756	664200	2.5	70763	929100	2.6	78090	974100	8.0		20934	1132810	10.8
西独	600	71158	0.8	2500	120200	2.1	3921	134600	2.9	4814	152900	3.1	5769	185500	3.1		35768	445320	8.0
イギリス	13600	71959	18.9	16002	106600	150	17774	103000	17.3	18655	110200	16.9	19874	120700	16.5		25819	220110	11.7
フランス	2600	61513	4.2	4000	107700	5.7	4697	12300	3.7	4779	141500	3.4	5079	149400	3.4		8612	299200	2.9
オランダ				5238	56900	5.7	3479	66000	5.3	3806	72700	5.2	4107	80000	5.1		5857	217840	2.7
DAC 計				89583	1439800	6.2	106438	1667900	6.3	116246	1797700	6.3	128381	1975000	6.5		345134	4930000	7.0

(資料) 通商白書 世界経済白書

産業構造審議会答申

世界のなかの日本経済(1980年) (日経センター)

(18)

投資残高・年間フロー額と輸出額比(FOBベース)

(金額 単位 百万ドル)

	1960年			1966年			1968年			1969年			1970年			産業別推計1980年		日経セゾン計1980年		
	投資残	輸出	%	投資残	輸出	%	投資残	輸出	%	投資残	輸出	%	投資残	輸出	%	投資残	輸出	%	投資残	輸出
日本	300	4,055	7.4	1,000	9,777	10.2	1,972	12,972	15.2	2,683 (711)	15,971 (44)	16.7 (9.3)	3,596 (47)	19,400 (3,500)	18.5 (2.5)	26,000 年平均 (13.2%)	33.3 (25)	27,309 (5,897)	22,844 年平均 (6.1%)	27,6 (0.9%) 16.9%
アメリカ	32,800	20,412	60.7	56,582	29,998	52.5	64,756	34,179	52.6	70,753 (6,007)	37,444 (6.0)	18.0 (7.327)	18,090 (7.2)	42,570	18.7					
西独	600	11,415	5.3	2,500	20,134	12.4	3,921	24,842	15.8	4,814 (893)	29,052 (3.1)	16.6 (3.1)	5,769 (9.55)	34,200	16.9 (2.8)					
イギリス	12,600	10,213	83.2	16,002	14,132	10.1	17,774	14,838	15.8	18,655 (881)	16,894 (5.2)	11.5 (1.219)	19,874 (6.3)	19,400	10.4					
フランス	2,600	6,862	37.5	4,000	10,889	36.7	4,697	12,692	37.0	4,779 (82)	14,748 (0.6)	32.4 (300)	5,079 (3.00)	17,900	28.4 (1.7)					
カナダ				3,238	9,551	33.9	3,679	12,602	37.6	3,806 (13.27)	13,812 (2.4)	27.6 (3.01)	4,107 (3.01)	16,900	24.4 (1.8)					
DAC計	55,500			89,583	133,300	67.2	106,438	138,600	67.1	116,246 (9,808)	167,700 (5.8)	69.2 (12.135)	128,381 (12.135)	213,300	60.2 (5.7)					

() 内は年間フロー

〔資料〕前表と同じ

(19)

国民一人当たりの投資残高

(単位: 投資残 百万ドル、人口 百万人)

	1966年			1968年			1969年			1970年			産業別推計 1980年		日経センター推計 1980年			
	投資残	人口	投資残 /人口	投資残	人口	投資残 /人口	投資残	人口	投資残 /人口	投資残	人口	投資残 /人口	投資残	人口	投資残 /人口	投資残 /人口		
日本	1,000	99	10	1,972	99	20	2,683	103	26	3,596	103	35	26,000	116	222	27,309	116	235
アメリカ	54562	197	277	64756	201	322	70763	202	348	78,090	205	381	158,810	238	668	209,334	235	810
西 德	2,500	59	42	3,721	60	65	4,814	60	79	5,769	60	97	30,181	65	465	35,768	61	586
イギリス	16,002	55	292	17,774	55	321	18,655	55	336	19,874	55	362				25,819	60	434
フランス	4,000	49	81	4,697	50	94	4,779	50	95	5,079	50	100				8,612	55	156
カナダ	3,238	20	162	3,479	20	168	3,806	21	180	4,107	21	192				5,857	25	232
DAC 平	89,583	133	671	106,438		155	116,246		187	128,381		206						

(資料) 前々表に同じ

*厚生省人口問題研究所推計

裏面白紙

(20)

対外直接投資関連資料(Ⅱ)

- 業種別投資残高・伸び率・構成比 1
- " 投資残高・フロー 2
- 先進国向け業種別投資残高 3
- 製造業およびサービス業の業種別投資実績と進出予測 4
- " 先進国向け業種別投資実績と進出予測 " 11
- 資源開発関連投資 14
- 資源の鉱種別需要と開発手当 15
- " 推計内訳 16

業種別投資残高・伸び率・構成比

(金額単位：百万ドル)

	成 落					年平均伸び率			銀推計		雇用構成比			日銀センター推計		式 前							
	FY 1960	1965	1970	1971	%	61~65	66~70	71~70	1975 71~75	%	1975 71~75	%	1980 71~80	%	1980 71~80	%	1980 71~80	%					
食 品	7	26	61	80	1.8	30.0	18.6	24.2	101	10.6	10	.	.	.	100	51	0.4	236	144	12			
織 織	21	63	190	256	5.7	18.5	24.7	21.5	340	12.3	34	.	.	.	651	131	24	740	145	39			
化 学	1	10	30	76	1.1	58.4	43.1	50.7	290	31.0	29	.	.	.	396	298	15	710	280	38			
鐵・非 鉄	10	61	138	188	4.2	43.6	17.7	30.2	463	27.4	46	.	.	.	2810	640	85	1128	235	61			
機 械	11	27	67	90	2.0	19.7	20.0	19.8	167	20.1	17	.	.	.	315	168	12	317	168	17			
電 機	1	9	71	99	2.2	55.2	51.2	53.2	161	178	16	.	.	.	1985	380	72	571	231	30			
輸送機械	16	58	102	116	2.6	29.4	11.9	20.4	188	12.2	18	.	.	.	1164	275	43	477	166	25			
その他製造業	10	21	61	88	2.0	16.0	23.8	19.8	139	86	05	361	194	19			
計	82	276	750	994	22.3	27.5	22.1	24.8	1705	179	18.4	2300	251	200	5400	218	208	7080	247	259	4550	197	243
建 設	-	17	38	41	0.9	.	174	88	87	0.8	163	156	0.9			
商 貿	40	107	403	560	12.5	217	304	260	2590	205	95	1103	106	59			
金融保険	11	69	322	382	8.6	44.4	36.1	40.5	780	93	29	1022	122	55			
その他サービス	12	83	659	776	17.4	47.2	51.3	49.2	2910	15.5	106	2409	138	129			
計	63	277	1422	1760	39.4	34.4	38.7	36.6	3422	191	372	3300	183	287	6600	166	254	6368	163	233	4691	127	251
資源開発	144	403	1424	1713	38.3	22.8	28.1	25.7	4104	156	444	5200	330	513	14000	25.7	53.9	13881	25.6	508	130	20.4	506
総 計	289	956	3596	4466	100.0	270	30.4	28.7	9209	22.7	1000	11500	26.2	40.0	36000	21.7	100.0	27597	22.5	1000	18747	17.9	100.0

(1)

業種別投資残高・フロ-

(単位金額：百万円)

	業種 1970	年間フロー								試算(I)						興銀推計			産銀審査計			日銀			
		FY 1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	年間加 期開始																
食 品	61	4	2	7	6	4	16	19	(平均) 15	(平均) 20	25	136	175	236	30	8	40	101				5	22	100	
紙 細	190	6	11	17	15	34	50	66	50	60	250	440	550	740	95	30	150	300				158	2	651	
化 学	10	4	9	3	5	6	26	17	20	30	100x1	100x3	220	260	650	710	150	46	230	270			10	2	396
鉄・非鉄	137	4	6	20	4	38	9	50	30	50	100x2	100x4	250	488	1000	1138	210	65	325	463			681	2	2310
機 械	67	3	3	7	5	9	16	23	20	30	100	167	250	317	40	20	100	167				56	2	315	
電 機	71	3	5	6	7	22	22	29	30	40	200	271	500	671	105	18	90	161				891	11	1965	
輸送機械	102	21	14	12	4	11	8	18	10	15	50x2	50x3	150	252	375	477	70	16	80	183			140	1062	1164
その他製造業	61	1	3	4	5	7	22	27	25	35	125	186	300	361	60								24	78	139
計	750	45	53	75	61	132	162	244			1050	2200	3800	4550	760	207	1015	1705	900	4650	5400	2025	6310	7060	
建 設	38	8	6	1	1	7	5	8	10	15	50	88	125	163	20								5	50	88
商 売	403	23	20	48	119	55	54	157	80	80	300	703	700	1103	100								40	2187	2590
金融保険	322	30	21	46	50	44	72	61	60	80	300	622	700	1022	110								50	458	780
その他サービス	659	4	13	35	148	112	268	117	150	200	750	1409	1750	2409	300								830	2251	2910
計	1422	65	59	131	318	218	419	388			1400	2822	3275	4697	530	400	2000	3422	600	5176	6600	1295	4946	6388	
資源開発	1424	46	114	69	188	312	332	289					8076	9500	1600	538	2680	4104	7000	12576	14000	2571	12457	13881	
総 計	3596	151	227	275	557	668	913	870					15151	18217	2750	1200	6000	9231	3500	22404	26000	5897	23713	27309	

(注) 1971~80年の年平均伸び率から逆算して算出

(2)

先進国向汀業種別投資残高

(単位：百ドル)

	残高			年間フローワイズ計			期間フローワイズ計			残高推計			産構寄付計			日経セクター計							
	1970 FY			1971~75		1976~80	1971~75		1971~80	1980 FY			期間フローワイズ		残高 1980	期間フローワイズ		残高					
	全地域	先進国	%	全地域	先進国	全地域	先進国	全地域	先進国	%	全地域	先進国	全地域	先進国	%	全地域	先進国	全地域	先進国	%			
食料	61	16	26	15	2	20	3	55	10	175	25	236	41	17			39	5	100	21	21		
機械	190	8	4	50	2	60	2	250	10	550	20	740	28	4			461	10	651	18	3		
化学	62	27	45	20 100x1	5	30 100x3	100	200	25	650	175	710	202	28			336	21	396	11.2	27		
鉄・非鉄	138	24	25	30 100x2	3	50 100x4	100	50	110	1000	225	1138	259	23			216	428	2310	462	20		
機械	61	12	18	20	2	30	3	100	10	250	25	317	37	12			248	36	315	48	15		
電機	71	4	6	30	4	40	10	200	20	500	70	511	74	13			1914	155	1985	159	8		
輸送機械	102	19	19	50x2	5	15 50x3	10	150	25	325	75	477	91	20			1062	152	1164	171	15		
その他	61	6	10	25	3	35	5	125	15	300	40	361	46	13			78	6	139	12	9		
計	750	126	17					1450	225	3800	655	4530	781	17	4650		5400		6310	873	7060	999	14
建設	38	7	18	10	1	15	2	50	5	125	15	163	22	13			50	2	88	9	10		
商業	403	348	86	60	50	80	70	300	250	700	600	1103	948	86			2187	2962	2590	2310	89		
金融保険	322	181	56	60	40	80	50	300	200	500	450	1022	631	62			458	127	380	308	39		
その他	659	571	87	150	100	200	150	250	500	1250	1250	2449	1821	76			2251	1751	2910	2328	80		
計	1422	1117	78					1400	955	3275	2315	4697	3422	73	5178		6600		4946	5849	6368	4956	78
資源開発	1404	579	42							8076	2605	9500	3204	34	12576		14000		12457	3181	13881	4380	32
総計	3596	1832	51							15151	5575	18747	7407	39	22404		26000		23712	8593	27309	10325	38

(3)

製造業およびサービス業の業種別投資実績と進出予測

(金額単位百万 ル)

	年間フロー実績	主要進出業種・進出地域	主要進出目的	今後の進出予測		年 内 取	
				FY 1965	1966	1967	1968
食 品	42764161980 (10)(3)(12)(7)(14)(20)	果実食品加工 水産物 冷凍加工 インスクリント食品 (後進地域) 化学調味料 乳酸飲料 (先進地域) % アジア 中南米 大洋州 ⁽⁵⁴⁾ ⁽¹⁵⁾ ⁽¹³⁾	日本・第3国向けを目的とする食料資源の開発輸入型 (パイナップル カカオバター 漁獲物等) 特殊技術を武器とした現地市場指向型 (化学調味料 乳酸飲料)	従来パートナーで推移 新分野としては畜産加工 略 小規模投資	15	20	
織 繊	6111715345066256 (16)(15)(20)(31)(52)(46)	綿紡織等天然織維 (中南米 アフリカ 西南アジア) 化合織紡織 (アジア) 織維2次加工 (東アジア) % アジア 中南米 アフリカ ⁽⁵⁷⁾ ⁽³⁰⁾ ⁽⁹⁾	天然織維関係は現地原材料指向型 化合織のファイバー部門までは資本集約的ため規模の利益前提 このため競合企業の進出を抑え市場を支配する市場確保型 化合織の紡織染色部門 織維2次加工部門は労働力指向型 投資規模: 紡織業 (3~5百万ドル)	天然織維: 市場拡大 化合織との混紡 混織化へ 化合織: ファイバー部門を含む一貫生産へ 但し十分な有効需要前提 導入技術の使用制限等の問題があり当面紡織染色部門中心か。 2次加工: 労働力特需 メッシュ	50	60	

(金額単位百万ドル)

	年間 フロー実績							主要進出業種・進出地域	主要進出目的	今後の進出予測			
	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971			日本	海外		
化 学	4 126	9 (2)	3 (16)	5 (17)	6 (20)	26 (16)	17 (16)	塗料 接着剤 工業塗装 医薬品関係 %	洗剤 化粧品 農業 (東南アジア中心) 工業塗装 医薬品関係 % アジア 欧州 北米	関税引上げに伴う市場防衛型 消費市場直接製造型(塗料等フレー ト高し) 石油誘導品製造部門向け投資規模: 75百万ドル	ソト等から拡大 製品の性格からの進出要請強 く、発展途上国の中華人民共和国等 もあり拡大基調 石油化学を中心とする大規模 案件には スケールメリッ ト省力型 関連産業要発 達 導入技術の供給制限の 問題あり。	22 100x1	20 100x3 100x3 100x1
鉄・非鉄	4 (5)	6 (6)	20 (9)	4 (9)	38 (28)	9 (18)	50 (18)	鉄鋼2次メーカー(ア ジア、アフリカ) その他中南米向け製鐵 大洋州向けアルミ精 鍊	関税引上げに対応する市場防衛型 技術水準低位 建設コスト少額(ア ルミニウム板) 政策協調型(鉄鋼一貫生産) 他業種との相互補完型(製缶)	重鉄鋼等技術水準の低い鉄 鋼2次部門については進出 ほぼ一巡 他は鉄鋼輸出市場確保拡大 のため多様化 拡充化	30 100x2	50 100x4 製鐵 アフリ 大洋 その他	

(金額単位百万円)

	年間フロー実績							主要進出業種・進出地域	主要進出目的	今後の進出予測	
	FY 1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971			年 万円	万 円
機械	3 (3)	3 (6)	7 (19)	5 (19)	9 (19)	16 (37)	23 (37)	% 中南米 アジア 大洋州	(48) (25) (22) 2次メーカー部門は極めて小規模投資 投資規模 製鉄(粗鋼 12万t/年) 45百億 アルミ 140万 " 350 "	製鉄は経済協力的性質強化 非鉄は低コスト指向(電力 立地、公用、輸送)	中鉄 九州/沖縄/ 南ア
	3 (3)	3 (6)	7 (19)	5 (19)	9 (19)	16 (37)	23 (37)	ボイラー 建機 農機 組立(東南アジア) 大型完成品の組立(中 南米) カメラ 時計 精密計 器等(東アジア) ミシン(西欧) % 中南米 (47) (40) (8) アジア 北米	工作機械 精密機械等の労働集約的 なもののは労働力指向型で 第3国 対日輸出も意図 紡織機 農機等は関税障壁回避の市 場防衛型	一般機械の市場防衛=輸出補 完型の投資環境は厳しくな りつつあり、本格生産化図 るにも関連周辺産業の発展 待ち 精密機械 工作機械等は労働 力指向型として現地企業の 分工場化として成長	20 30

(金額単位百億円)

	年間フロー実績							主要進出業種・進出地域	主要進出目的	今後 進出予測	
	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971				
電機	3 (14)	5 (20)	6 (21)	7 (22)	22 (23)	22 (24)	24 (25)	91 電子部品 ラジオ テ レビ等の民生用(東 アジア) 乾電池 扇風機 スト ッヂ類 変圧器等(東 南ア 中南米) % 中南米 アジア	東アジア向け投資案件は現地販売 第3国 日本向け輸出を目的とした労働力指向型 東南ア 中南米向け先発投資案件は 開拓障壁回避のための市場防衛型	労働力活用 特恵メリット導 入型の民生用電機案件の投 資拡大 新分野としては産業用電機 電卓主要部品開拓	10 20
輸送機械	21 (3)	14 (5)	12 (5)	4 (11)	11 (2)	3 (4)	13 (5)	116 自動車造船(中南米 東南アジア) % 中南米 北米 アジア	現地市場確保型 造船は国策協力型 造船投資規模 5~6百万ドル	自動車は中南米 東南アジア のKD工場拡充指向 但し 市場狭隘で規模的には小 造船は低成本生産主義 関 連工業の育成前提といった 問題点があるが わが国の 労働力需給逼迫 現地政策 の自国船拡大姿勢等から	10 15 30×2 (12 中南 米他)

(金額単位百万ドル)

	年間フロー実績	主要進出業種・進出地域	主要進出目的	今後の進出予測		年間平均化 △△△△△
				FY 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971	1971	
その他製造業	(1)内所数 1 3 4 5 7 22 27 88 (4) (28) (19) (53) (50) (77)	セメント ガラス 万 年筆(東南アジア) 洋傘 ケミカルシューズ ゴム製はきもの(東ア ジア) ファスナー 玩具 1/2 アジア 中南米 北米 ⁽⁸²⁾ ⁽⁸⁾ ⁽⁵⁾	セメント ガラス 万年筆等は関税 障壁回避を目的とする市場防衛型 洋傘 ケミカルシューズ等は労働力 指向型 ファスナー等は消費地立地指向型	当面は修繕ドック 小型船 中心に成長 市場防衛型投資も順次労働力 指向へ 部品メーカーの単独進出の活 況化	25 35	
建設	8 6 1 1 7 5 3 41 (1) (2) (2) (11) (5) (10)	賠償 協力関連進出 (ペルー灌漑 ラオ ス木柵) 商業ベース(シンガポ ール・タイ) 1/2 中南米 北米 アジア ⁽¹¹⁾ ⁽¹¹⁾ ⁽¹²⁾		海外投資の拡大、低コスト方 便の活用、国内建設投資 の一巡 諸外国の大規模工 木工事計画等から東南アジ ア中心に増加	10 15	

(8)

(金額、単位百万ドル)

	年間フロー実績							主要進出業種・進出地域	主要進出目的	今後・進出予測	
	1975	1966	1967	1968	1969	1970	1971			年間二十二年 7/1~3 8/1~30	
商 論	23 (65)	20 (88)	48 (115)	119 (124)	55 (201)	54 (253)	157 (253)	560 北米向が主体 % 北米 アジア 欧州	輸出需要傾向 自社販売供給 体制確立意欲懸念から順調に 拡大 貿易多角化の姿勢を反映し進 出地域も北米偏重から多角 化へ	60	80
金融保険	30 (6)	21 (9)	46 (3)	50 (13)	44 (9)	72 (30)	61 (30)	382 北米向が主体 % 北米 アジア 中南米 欧州	企業活動の国際化に伴い金融 証券業界の活動も国際化へ 国際的な金融機能の活用	60	80
その他サービス	4 (31)	13 (28)	35 (29)	148 (38)	112 (43)	268 (91)	117 (91)	776 不動産業 ホテル業 (先進地域中心) 欧洲船主向け船舶バイ マーズクレジット	日本人観光客の増大 日本企 業の海外投資の活発化など に伴い増加	150	200

(9)

(金額単位 百万ドル)

	年間フロー実績							主要進出業種・進出地域	主要進出目的	今後の進出予測	年間販売額		
	FY 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972	内 件数	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)				外 億ドル	内 億ドル	
農林水産業 紙パルプ	11 (7)	41 (7)	8 (12)	28 (21)	15 (29)	89 (32)	61 (32)	283 農業(ブラジル: 胡麻 米 畜産, エクアド ン: マニラ麻, ネシ ア カンボジア: ピ ラモロニレ) 林業(フィリピン ネ シア 北米: 原木 製材 木材チップ) % 北米 アジア ⁽³⁾ ⁽²⁾	農業: 東南アジアでは対日開発輸入 中南米では現地消費 地域向け 林業: 対日開発輸入	農業: 土地開発と大規模栽培 による開発輸入(メイズ バナナ) 優位技術 品種を武器とした現地市場指向(養鶏) 但し 輸送網 貯蔵庫 港 湾等の整備要す。 林業: 製紙用 住宅・建設工 事用材の需要拡大 但し 現地加工の要請強化 完成品の特徴メリット活用	農業: 土地開発と大規模栽培 による開発輸入(メイズ バナナ) 優位技術 品種を武器とした現地市場指向(養鶏) 但し 輸送網 貯蔵庫 港 湾等の整備要す。 林業: 製紙用 住宅・建設工 事用材の需要拡大 但し 現地加工の要請強化 完成品の特徴メリット活用	15 (別途)	20
水産業	1 (4)	1 (10)	3 (10)	2 (6)	5 (8)	8 (16)	10 (16)	38 えびが大半を占める。 その他漁獲 真珠養殖 等各地域に分散 % アジア 中南米 大洋州 ⁽⁴⁾ ⁽²⁾ ⁽¹⁾	対日開発輸入型 現地 第3回国向け販売型 多くは遠洋漁業の中継基地的形態か ら発展 冷凍缶詰等の加工に発展するものも あり。	水産資源の需要は高まるが 世界が海洋資源に注目し始めたこと 發展途上国で漁業が育成されたこと 大陸 棚と漁業権問題 資源の枯竭等の問題あり。	水産資源の需要は高まるが 世界が海洋資源に注目し始めたこと 發展途上国で漁業が育成されたこと 大陸 棚と漁業権問題 資源の枯 竭等の問題あり。	10 (10)	15

製造業およびサービス業の先進国向け投資実績と進出予測

(単位 百万ドル)

	残高				年間フロー					進出事例	年間フロー		進出分野	
	FY 1960		1965 1970		FY 1965 1966 1967			1968 1969 1970			FY 1975 1980			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
食 品	0.4	4.3	16.4	0.8	0.5	1.5	2.6	0.7	6.7	(1) 内 は伸び	化学調味料(イタリア) 製塩(オースト ラリア) 濕獲物冷凍加工(アメリカ)	2	3	資源指向の畜産加工(大洋州) 市場指向の調味料 インスタント 食品
織 繊	0.1	0.8	8.1	-	3.2	0.5	0.3	-	3.3	(1) (3)	綿紡績・綿糸(アメリカ) 合織紡染(ポ ルトガル)	2	2	労働力コストが障害 せいせい拡大EC市場を狙いとし た、EC周辺国(スペイン、ポ ルトガル、ギリシャ)向け進出 が考えられる程度
化 学	0.4	3.1	27.4	1.0	7.3	-	0.7	0.9	15.4	(1) (4)	合成樹脂(ベルギー) 塩ビパイプ(オ ーストラリア) 尿素(アメリカ) 石油化 学(アメリカ) 石鹼(イギリス スペイ ン)	5	10 100	自主開発技術による石油化学の誘 導部門 ファインケミカル部 門

(11)

(単位百万ドル)

	残 高			年間フロー						進出事例	年間フロー		進出分野									
				FY 1960		FY 1965		FY 1970			FY 1965		FY 1966		FY 1967		FY 1968		FY 1969		FY 1970	
				(件数)																		
鉄・非鉄	-	04	344	04	-	-	01	310	30	線材(カナダ) アルミ精錬(ニュージーランド) ステンレス冷延(スペイン)	2	3	100	100	2	3	3	3	2	3	鐵鋼関連部門はまず香港 非鉄関係では アルミ精錬部門が 資源 電力 輸送コストとの兼 ね合いから大洋州向けに進出	
機 械	01	06	115	-	03	30	04	11	62	ベアリング(アメリカ) ミシン(西独) ボール盤(アメリカ) 金型(アメリカ) 射出成型機(西独)	2	3			2	3	3	3	2	3	成熟度が高く、輸出実績の多い精 密機械部門	
電 機	02	04	43	03	-	10	0.2	19	0.8	テレビ・ステレオ組立(オーストラリア) 輸出のアフターサービスのための修理加工	4	10			4	10	10	10	4	10	トランジスタカラーTV、小型電 卓 ステレオ等の弱電部門で進 出の可能性あり 既存企業の株式取得	
輸送機械	05	92	189	55	40	0.1	0.6	5.0	-	二輪車組立(ベルギー) 自動車KD(オ ーストラリア)	5	10			5	10	10	10	5	10	既存会社の増設 外資提携企業の株式相互持合い	

(12)

(単位 百万ドル)

	残高		年間一口一									進出事例	年間一口一		進出分野
	FY 1960	1965	1970	FY 1965	1966	1967	1968	1969	1970	7月~75	76~80		7月~75	76~80	
その他製造	01	09	55 (34)	02	02 (-)	07 (-)	14 (6)	02 (11)	22 (8)	3	5	市場指向型特定分野 圧倒的な世界シェアを有する分野			
建設	-	30	67 (5)	-	-	05 (-)	-	10 (-)	21 (13)	1	2				
商業	310	878	3478 (250)	207	180 (47)	415 (56)	1137 (66)	462 (82)	406 (130)	50	70				
金融保険	73	334	1808 (52)	76	111 (4)	16 (3)	315 (-)	222 (5)	866 (3)	40	50				
その他サービス	2.1	337	5707 (94)	05	98 (19)	327 (16)	1443 (10)	951 (9)	2552 (30)	100	150				

(13)

資源開発関連投資

	1980年需要 A(注1)	海外依存		開発手当額 C(注3)	要新規調達 D=B-C	新規開発		開発依存度		開発所要資金 Ex開発単価	(億ドル)	先進国向け所要資金 (注4)内は現行研究開発 案件件数比(%)
		% (注2)	B			E	$\frac{E}{D} \%$ (注4)	C+E	$\frac{C+E}{A} \%$			
銅 (千t)	1440	80	1152	540	612	300	50	840	58	1200	480 (40)	
鉛 (千t)	310	65	202	25	177	50	30	75	24	25	- (-)	
亜 鉛 (千t)	1120	65	728	125	603	200	30	325	29	100	20 (-)	
アルミニウム (千t)	2100	100	2100	810	1290	800	60	1610	77	400	200 (50)	計 2470
ニッケル (千t)	215	100	215	12	203	160	80	172	80	130	70 (60)	農業 75
鉄鉱石 (百万吨)	150	90	135	35	100	30	30	65	43	450	200 (30)	水産 60
原 料 炭 (百万吨)	70	90	63	20	43	13	30	33	47	260	200 (70)	総計 2605
石 油 (百万吨)	450	99.9	449	30	419	50	12	80	18	4000	1000 (30)	
天然ガス (百万吨)	13	80	11	5	6	6	100	11	85	600	100	
木材 パルプ (百万吨)	140	60	80	2	78	16	20	18	13	320	100	
その 他										290	100	

注1 資源研究委員会報告書より

注2 従来の実績および各種推計より推定

注3 資源白書その他より推計

注4 従来の実績、各種推計 各種目標値等より推定

(14)

資源の鉱種別需要と開発手当

	鉱 (千t)	1960				1965				1967				1970				資源白糖 1980				産構蓄 1980				日経セン7-1980 摂銀 1975				計							
		需要	輸入	需要	輸入	需要	輸入	開発	需要	輸入	開発	需要	輸入	開発	需要	輸入	開発	需要	輸入	開発	需要	輸入	開発	需要	輸入	開発	需要	輸入	開発	需要	輸入	開発					
銅	324 (151)	164 (51)	436 (58)	151 (58)	239 (55)	156 (55)	121 (55)	821 (55)	661 (75)	125 (115)	880 (74)	651 (68)	141 (84)	2200 (84)	1840 (67)	1480 (67)	2062 (81)	1671 (81)	1400 (76)	1070 (63)	600 (63)	1440 (62)	114 (62)	810 (62)	810 (62)	810 (62)	810 (62)	810 (62)	810 (62)	810 (62)	810 (62)	810 (62)	810 (62)				
鉛	108 (55)	59 (55)	147 (52)	76 (52)	184 (55)	101 (55)	3 (2)	192 (58)	112 (58)	6 (3)	216 (50)	109 (50)	7 (3)	376 (20)	260 (14)	150 (14)	389 (66)	255 (66)	300 (67)	200 (10)	30 (11)	310 (11)	202 (11)	75 (11)	75 (11)	75 (11)	75 (11)	75 (11)	75 (11)	75 (11)	75 (11)	75 (11)	75 (11)				
亜鉛	205 (26)	54 (26)	394 (58)	150 (58)	638 (51)	363 (51)	8 (11)	691 (59)	410 (12)	14 (12)	621 (57)	389 (3)	20 (3)	1800 (83)	1500 (67)	1700 (67)	2175 (64)	1586 (64)	1150 (69)	770 (11)	200 (11)	1120 (11)	775 (11)	225 (11)	225 (11)	225 (11)	225 (11)	225 (11)	225 (11)	225 (11)	225 (11)	225 (11)	225 (11)				
アルミニウム	155 (100)	155 (100)	336 (100)	336 (100)	586 (100)	586 (100)	90 (115)	883 (100)	883 (100)	90 (10)	979 (100)	979 (100)	90 (9)	3400 (100)	3000 (59)	2000 (59)	3503 (60)	3563 (60)	2200 (45)	2200 (45)	1000 (45)	2100 (100)	2100 (100)	1610 (100)	1610 (100)	1610 (100)	1610 (100)	1610 (100)	1610 (100)	1610 (100)	1610 (100)	1610 (100)	1610 (100)				
ニッケル	19 (100)	19 (100)	28 (100)	28 (100)	54 (100)	54 (100)	5 (9)	72 (8)	72 (8)	6 (8)	100 (100)	100 (100)	9 (9)	245 (100)	245 (100)	165 (59)	311 (100)	311 (100)	160 (81)	160 (81)	50 (81)	215 (100)	215 (100)	172 (100)	172 (100)	172 (100)	172 (100)	172 (100)	172 (100)	172 (100)	172 (100)	172 (100)					
鉄鉱石	21 (167)	44 (167)	46 (180)	37 (180)	77 (87)	67 (87)	5 (6)	97 (86)	83 (86)	9 (9)	110 (93)	102 (93)	14 (13)				170 (98)	168 (98)	200 (30)	182 (30)	60 (30)	150 (30)	135 (30)	65 (30)	65 (30)	65 (30)	65 (30)	65 (30)	65 (30)	65 (30)	65 (30)	65 (30)	65 (30)				
原料炭	18 (53)	6 (53)	28 (56)	15 (56)	44 (25)	33 (25)	3 (7)	54 (25)	42 (25)	4 (7)	59 (25)	50 (25)	4 (7)						98 (192)	90 (192)	11 (11)	70 (10)	63 (10)	33 (10)	33 (10)	33 (10)	33 (10)	33 (10)	33 (10)	33 (10)	33 (10)	33 (10)	33 (10)				
石油	35 (99)	35 (99)	92 (99)	91 (99)	147 (99)	147 (99)	19 (93)	177 (99)	175 (99)	19 (11)	205 (99)	205 (99)	21 (10)	510 (~550)	502 (~542)	130 (24~25)	560 (999)	559 (999)	390 (997)	389 (997)	35 (99)	450 (997)	450 (997)	449 (997)	449 (997)	80 (997)	80 (997)	80 (997)	80 (997)	80 (997)	80 (997)	80 (997)	80 (997)	80 (997)	80 (997)		
天然ガス	0.2	-	1.7	-	2.0	-	-	2.2	-	-	3.7								12 (18)	9 (18)	6 (50)	13 (50)	11 (50)	11 (50)	11 (50)	11 (50)	11 (50)	11 (50)	11 (50)	11 (50)	11 (50)	11 (50)	11 (50)	11 (50)	11 (50)	11 (50)	
木材パルプ	71 (11)	8 (11)	77 (25)	20 (25)	96 (25)	63 (25)		78 (63)	49 (63)		105 (59)	57 (59)						135 (63)	85 (63)	70.0.	140 (60)	80 (60)	11 (60)	11 (60)	11 (60)	11 (60)	11 (60)	11 (60)	11 (60)	11 (60)	11 (60)	11 (60)	11 (60)	11 (60)	11 (60)	11 (60)	11 (60)

(15)

資源の鉱種別推計内訳

	1980需要 予測 A	海外依存 %	うち開発融資済手当て済み分			要新規 開発量 D=B-C	うち新規開発資金、鉱分			1980需要 (百万) + 清算金額	開発準備金、予算
			E	F %	案件件名						
銅 (千t)	1440	80	1152	540	(+) 内数値は付日輸出量 ペルシベム(22) ムソウ(53) ローネツクス(5) トロ(10) マムート(29) エルツ(40) リオブランコ(22) ブーゲン(150) (=506)	612	300	50	(+) 内数値は付日輸出量 キンセンタ チヤウチャ シリキット(55)	300×4 1200	アーデン(11) エル(66) リオ(69) マムート(50) ムソウ(15)
鉛 (千t)	210	65	262	25	ウンサラ(8) マドリガル(5) (=13)	177	50	30		1105 25	
亜 硒 (千t)	120	65	928	125	ウンサラ(4) マドリガル(5) グラ ンプレクニア(26) (=49)	603	200	50	シリキット(60)	11005 100	シリキット(63)
アルミニウム (千t)	220	100	2100	810	フージー(60) キンバレー(300) レンネル(300) ビンタン(200) (=850)	1290	850	60	アルキヤン(6) ガーナ(300) ティペラリ(500)	800×0.5 400	レンヌル(607) アーデン(60) ティバレー(64) クアン(62)
ニッケル (千t)	215	100	215	12	スラウェシ(9)	203	160	80	スラウェシ(120) ハルマヘラ	160×0.8 130	スラウェシ(68)
鉄・磁石 (千t)	150	70	135	(25)	サベジバード(45) ニューマン(10) ローブリバード(6) アトリア=97(05) MBR(7) (=22)	100	30	30	サンクテラ(103) 南ア(5) ニューマン(6) ソ連(15) (=13)	30×15 450	ニューマン(32) ローブリ(10) MBR(116)
原 料 鉱 (百t)	70	90	63	(20)	モーラ(3) グニエラ(9) ハウ(13) ビカリ(1) ランカシア(0.8) ボカボン(18) (=17)	43	13	30	バルマー(25) VDN(5)(2) マクキンタヤ(25) 豪州(2) (=9)	13×20 260	マクキンタヤ(19) VDN(5) ICC(15)
石 油 (百t)	450	99.9	449	30	アラ石(9) 北スマ(7) アイダビ(5) (=31)	419	50	12	オシア(58) JAPEX(15) ハン(7) (=15)	50×80 4000	アラ石(22) 北スマ(12) アイダビ(35) ハン(80)
天然ガス (百t)	13	80	10	5	ブルネイ(5)	6	6	100	アブダビ(2) イラン(4) ハン(3) サウジアラビア(7~8) (=17)	6×100 600	アブダビ(10) ハン(100)
木材パルプ (百t)	120	60	80	2	フィリピン(1) カリマノタン(1)	78	16	20		16×20 320	ニューギニア(17) 南カリマノタン(21) マダガスカル(25) パラグアイ(38)
そ の 他										290	

1628

四
次
防
に
つ
い
て

総合計画局内資料

四次防について

(局長引継用資料)

四七・六・一九

一 国防会議

(一) 設置および任務

防衛庁設置法第六二条、第六三条……別紙一

(二) 構成

。 。 。 国防会議の構成等に関する法律……別紙二

。 。 。 国防会議の構成等に関する法律施行令……別紙三

。 。 。 国防会議構成メンバー

議長 総理大臣

議員、外務大臣、大蔵大臣、防衛庁長官、經濟企画庁長官

(国防会議議員懇親会)……表決を要しない場合

総理大臣(副総理) 外務、大蔵、防衛、經企長官

(関係者出席) 通産、科技、法制局長官 (六条)

(常務出席者……事務運営規則) 官房長官、国防会議事務局長

○幹事会メンバー

官房副長官(政務・事務) 外務、大蔵、防衛、経企、通産、科技 各事務次官 国防会議事務局長

○参事官会議メンバー

国防会議事務局参事官三

兼任参事官 外務、大蔵、防衛、経企、通産、科技各一

二 国防の基本方針および防衛力整備計画……別紙四

三 四次防の経緯について

(一) 四次防防衛予算案へ五兆二千億円の規模、ベースアップを含めて五兆八千億円)は、昨年四月末に国防会議事務局に提示され、その後参事官会議で内容についての説明を受けていた。

(二) その後、経済の見通しの変化もあり、防衛庁長官が変更になつたこともあり、防衛庁内部で五千億円程度の規模の縮少の方向について十二月に参事官会議で説明があつた。(西村長官の発想で江崎長官もこの方向さう承、但し、削減した後の計画についての正式の提示はない)

(三) 十二月頃より、四次防の決定と四七年度の予算審議との関係について関係閣僚の会議が数回にわたつて行なわれ、その時の話し合いの内容は、別紙のようまとめられてゐる……別紙五

その当時ににおける企画庁の四次防に対する考え方は、別紙六のとおりである。

(四) その後予算審議との関連で四次防計画の大綱についての閣議決定を二月八日行なつたが同時に四次防の主要項目の内容については、引続き検討し本年夏以降において決定することとなつた。……別紙七

四次防大綱は殆んど三次防大綱を踏襲しており違つてゐる点は、①有事即応がなくなりたこと、②沖縄配備が加わつたことの二点にすぎないといわれる。

(5) その後、国会審議において四次防閣連予算について、議長あつせんが行なわれ、別紙八のとおり国防会議の決定が行なわれた。

四、四次防と企画庁の立場

四次防と長期経済計画の関係については、別紙九のとおり、直接の関係はないが、防衛費とGNPの比率についてには十分検討しておく必要がある。その意味で過去のGNPと防衛費の比率は、別紙十のとおり、第一次防の一一・一%から逐次低下して第二次防〇・九三、第三次防〇・八〇%となっているが、四七年度においては、GNPの成長率の見通しが低いため〇・八八%と上昇している。今後については、GNPと防衛費の関係は、別紙十一のとおりであり、実質成長率が十%と見込んだときはじめて防衛庁の現在考へてある策を、GNPに対する防衛費の比率を上昇させるこゝなく、満足することができる。

今後、計画の改訂作業の進捗に伴なつて漸次、今後のGNPが明らかになつて

行くと思われるが、成長率が十%に達しない場合は防衛費の対GNP比率が告千本がら上昇することとなる。へ但し、一%をこえることはない。この程度の上昇は、経済的にはあまり問題とならない数字であつて、むしろ福祉を標榜する政府の政治姿勢の問題であることを指摘しなければならないであろう。

防衛庁設置法抄

(国防会議)

第六十二条 国防に関する重要な事項を審議する機関として、内閣に、国防会議を置く。

2 内閣総理大臣は、次の事項については、国防会議にはからなければならぬ。

- 一 国防の基本方針
 - 二 防衛計画の大綱
 - 三 前号の計画に関する産業等の調整計画の大綱
 - 四 防衛出動の可否
- 五 その他内閣総理大臣が必要と認める国防に関する重要な事項

3 国防会議は、国防に関する重要な事項について、必要に応じ、内閣総理大臣に対し、意見を述べることができる。

二項……一部改正、田田二条……繰下〔昭和三七年五月法律一三二号〕

(国防会議の構成等)

第六十三条 国防会議の構成その他国防会議に関し必要な事項は、別に法律で定め
る。

国防会議の構成等に関する法律

(趣旨)

第一条 この法律は、防衛庁設置法(昭和二十九年法律第六百六十四号)第六十三条「国防会議の構成等」の規定に基き、国防会議の構成その他の国防会議に関し必要な事項を定めるものとする。

本条……一部改正(昭和三七年五月法律一三二号)

(組織)

第二条 国防会議は、議長及び第四条「議員」各号に掲げる議員を組織する。

(議長)

第三条 議長は、内閣総理大臣をもつて充てる。

2 議長は、会務を總理する。

3 議長に事故があるとき、又は議長が欠けたときは、次条第一号に掲げる者であ

る議員がその職務を代理する。

(議員)

第四条 議員は、次に掲げる者をもつて充てる。

一 内閣法(昭和二十二年法律第五号)第九条「内閣総理大臣の臨時代理」の規定によりあらかじめ指定された國務大臣

二 外務大臣

三 大蔵大臣

四 防衛庁長官

五 経済企画庁長官

(服務)

第五条 議長及び議員は、非常勤とする。

二 議長及び議員並びに議長又は議員であつた者は、その職務に関することのできたり秘密を他にもらしてはならない。

(関係国務大臣等の出席)

第六条 議長は、必要があると認めるとときは、関係の国務大臣、統令幕僚會議議長その他の関係者を会議に出席させ、意見を述べさせることができる。

(議事)

第七条 国防會議の議事に關し必要な事項は、議長が會議の議を終て定める。

(事務局)

第八条 国防會議に、国防會議の事務のほか、国防會議に關する事務を處理させるため、事務局を置く。

2 事務局に、事務局長、事務局事務官との他所要の職員を置く。

3 事務局長は、内閣総理大臣が任命する。

4 事務局長は、議長の命を受けて、事務局の事務を掌理し、部内の職員の任免、進退を行い、かつ、その服務につき、これを監督する。ただし、事務局の事務のうち国防會議の事務以外の事務の掌理については、内閣官房長官の命を受けるものとする。

5 事務官は、令を受け、事務を整理する。

本条……全部改正〔昭和三二年六月法律一五八号〕、六項……一部改正〔昭和三三年五月法律一一〇号、三四年二月一六二号、三五年一二月一六二号〕、全部改正〔昭和三六年六月法律一一一号〕、削除〔昭和四四年五月法律三三号〕

(主任の大臣)

第九条 国防會議に係る事項について、内閣法にいう主任の大臣は、内閣総理大臣とする。

(委任規定)

第十条 この法律に定めるもののほか、国防會議に關し必要な事項は、政令で定める。

国防会議の構成等に関する法律施行令

内閣は、国防会議の構成等に関する法律（昭和三十一年法律第二百六十六号）第十一条の規定に基き、二の政令を制定する。

（幹事）

- 第一条 国防会議に幹事十人以内を置く。
- 2 幹事は、関係行政機関の職員のうちから、内閣が任命する。
3. 幹事は、国防会議の所掌事務について、議長及び議員を補佐する。
4. 幹事は、非常勤とする。

（資料提供の要求等）

- 第二条 議長は、必要があると認めるときは、関係行政機関の長に対し、資料又は情報の提供及び説明その他必要な協力を求める二ことができる。

（参事官）

- 第三条 国防会議事務局（以下「事務局」という。）に参事官九人（うち大人は、關係のある他の職を占める者をもつて充てられるものとする。）を置く。
- 2 参事官は、事務局長の命を受け、事務局の所掌事務を分掌する。

以下略

(一) 国防の基本方針 (三二・五・二。) (閣議決定)

国防の目的は、直接及び間接の侵略を未然に防止し、万一侵略が行なわれるときはこれを排除し、もつて民主主義を基調とするわが國の独立と平和を守ることにある。この目的を達成するための基本方針を次のとおり定める。

- 一 國際連合の活動を支持し、國際間の協調をはかり、世界平和の実現を期する。
- 二 民生の安定し、愛国心を高揚し、國家の安全を保障するに必要な整備を確立する。

三 国力国情に応じ自衛のため必要な限度において、効率的な防衛力を漸進的に整備する。

四 外部からの侵略に対するは、将来國際連合が有効にこれを阻止する機能を果し得るに至るまでは、米國との安全保障体制を基調としてこれに対処する。

(二) 防衛力整備目標について (三二・六・一四)

(第一次防衛力整備計画)

國防會議においては、かねて防衛力整備計画につき、慎重な検討を行なつてきたが、この程、當面の整備目標の大綱について意見の一致をみ、その旨、内閣總理大臣に付し中間報告がなされた。

その内容は次のとおりであるが、細部については引続き検討を進めることとなつている。

一 「国防の基本方針」に従い、國力国情に応じた必要最少限度の自衛力を整備するため、さしあたり、昭和三三年度から昭和三五年度(一部、昭和三七年度)までの三ヵ年につき、防衛力整備計画を策定する。

二 この計画においては、陸上自衛隊については自衛官一八万人、海上自衛隊については艦艇約一二万四千屯、航空自衛隊については、航空機約一千三百機を整備することを目標とする。

三 二の目標は、次の点に留意して作成された。

(一) 各種新式武器については、自衛のため必要な限度において、当面研究開発の面に力を注ぐとともに、重要装備品について逐次その改善を図る。

(二) 装備品の整備については、国内生産によるものの外、艦艇及び航空機の一部を始めとし、なお、相当部分につき米国よりの供与を予定する。

四 この目標は、内外情勢の推移等に伴つて隨時、再検討せられるものとし、特に科学技術の進歩に即応して、新式武器の研究開発の促進並びに編成及び装備の刷新をはかり、もつて防衛力の質的充実を期する。

五 この目標の達成に當つては、常に経済の安定を害しないよう留意し、特に年次別の増奪については、財政事情を勘案し、民生安定のための諸施策との均衡を考慮しつゝ、彈力的にこれを決定する。

六 防衛力の整備と相俟つて、防衛産業の整備について所要の措置を講ずる。

三 第二次防衛力整備計画について

(三六・七・一八)
(閣議決定)

一 第二次防衛力整備計画作成の趣旨

我が国内外の諸情勢の推移を見通し、わが国に対し起り得べき脅威に対処して、有効な防衛力の計画的、かつ、円滑な整備を図るため、国防の基本方針に則り、昭和三七年度より昭和四一年度に至る第二次防衛力整備計画を作成する。

二 防衛力整備の方針は左の通りである。

(一) 日米安全保障体制の下に、在宋型兵艦の使用による局地戦以下の侵略に対し、有効に対応し得る防衛体制の基盤を確立するため、昭和三六年度末までに達成される骨幹的防衛力の内容充実を行ない、併せて科学技術の進歩に即応した精銳な部隊建設のための基礎を培い、もつて陸、海、空自衛隊の総合防衛力向上を図るものとする。

(二) 骨幹的防衛力の内容充実については、装備の近代化及び複数分の計画的更新、

機動力の増強、後方支援態勢の強化、特に、基地等後方施設の整備充実、おおむね一ヵ月分の糧薬等の備蓄等に重点をおくものとする。

(iv) 精銳な部隊の建設に関しては、誘導兵器の進歩に即応し、対空誘導彈の導入を図ることともに、その他の近代的精銳な装備の一部整備及び運用研究を行なうものとする。

(v) 右のほか、防衛力の向上に資するため、情報機能を整備充実し、技術研究開発を推進するとともに、国土、国民に密着した防衛力とするため、災害救援、公共交通への協力等民生協力面の施策及び騒音防止対策を重視するものとする。

三 防衛力整備目標

(i) 以上の方針に基づく昭和四一年度末における整備目標は陸上自衛隊について自衛官一八万人、予備自衛官三万人、海上自衛隊については艦艇約一四万トン、航空自衛隊については航空機約一千機、そのほか地対空誘導弾部隊四隊とする。

(ii) この計画実施のため必要な防衛予費については、年平均一九五億円増乃至

やかにこれを修正する。

二一五億円増程度と見込まれるが、各年度毎の予算は、どの時々の財政経済事情を勘案し、民生安定その他一般の諸施策との均衡を考慮してこれを決定する。

(iii) 計画実施に際しては、内外情勢の推移等に伴つて、戦略構想等に基づき、長期的見通しに留意しつゝ、隨時再検討せらるるものとし、必要ある場合はすみやかにこれを修正する。

(四) 第三次防衛力整備計画の大綱

(四一、一一、二九)

一 国防の基本

わが国の国防は、「国防の基本方針」(昭和三十二年五月二十日閣議決定)にのつとり、近隣諸国との友好協力関係を確立し、国際緊張の緩和を図る等の外交政策と、経済的、社会的発展を図る等国家の安全を保障するに必要な内政諸施策と並んで、日本安全保障体制を基調として、侵略に対する抑止力とし

て有効な防衛力を整備し、もつて民主主義を基調とするわが国の独立と平和を守ることを基本とする。

二 計画の方針

（一）一般方針

わが国が整備すべき防衛力は、通常兵器による局地戦以下の侵略事態に対し、最も有効に対応しうる効率的なものを目指とする。この目標を漸進的に達成するため、第三次防衛力整備計画においては、現在の防衛力を基盤として、内外の情勢、国力の伸長、国際的地位の向上等を勘案しつつ、陸・海・空自衛隊の内容の充実、強化を図るとともに、自衛隊員の士気を高揚し精良な部隊の建設に努める。

また、技術研究開発を推進し、装備の近代化および国内技術水準の向上に寄与するとともに、装備の適切な国产化を行ない、防衛基盤の培養に資するものとする。

この場合、次の諸点に留意する。

- 1 防衛力の向上については、特に周辺海域防衛能力および重要地域防空能力の強化ならびに各種の機動力の増強を重視する。
- 2 陸・海・空自衛隊の有機的協力体制を進め、三自衛隊の総合的運用効果を高めるよう配慮する。
- 3 所要の隊員を確保し、士氣の高揚および練度の向上を図るため、待遇改善等の人事諸施策を推進するとともに、教育訓練体制を充実する。
- 4 有事の際すみやかに事態に対応し、行動能力を継続的に維持しうるよう彈薬の確保等方体制の充実を図る。
- 5 防衛力の国民的基盤に立脚したものとするため、広報活動、民衆協力施策等を強化する。

（二）主要整備目標

第三次防衛力整備計画における主要整備目標を次のとおりとする。

(21)

(20)

1 陸上自衛隊關係

現有部隊の充実等のため、自衛官の編成を數十十八万人とする。機動力を向上し、防空能力を強化するため、ヘリコプター、装甲車および地対空誘導弾部隊を増強するに二もに、新装備の導入を行ない、装備体系を改善するほか、戦車、対戦車火器等の更新、増強を行なう。

2 海上自衛隊關係

周辺海域の防衛能力および海上交通の安全確保能力を向上するため、護衛艦、潜水艦等各種艦艇の増強、近代化を図るとともに、新固定翼対潜機、飛行艇等を整備する。

3 航空自衛隊關係

重要地域の防空力を強化するため、地対空誘導弾部隊を増強し、新戦闘機の整備に着手するとともに、警戒管制組織の自動化を完成する等警戒管制能力の向上、近代化を図る。

4 技術研究開発關係

高等練習機、レーダー搭載警戒機、輸送機等の航空機、短距離地対空誘導弾等の各種誘導弾その他各種の装備、器材についての研究開発を行なうとともに、技術研究開発体制を強化する。

(三) 計画の実施

第三次防衛力整備計画は、国の経済力の伸長に応じ、國の他の政策と調和して実施するものとし、各年度ごとの予算は、その時々の経済財政事情を勘案し、他の一般諸施策との均衡を考慮しつつ、これを決定する。

三 計画の期間

第三次防衛力整備計画の期間は、昭和四十二年度から昭和四十六年度までとする。

本計画大綱にもとづき、防衛力整備の主要項目の内容を、引き続き、すみやかに検討し、作成するものとする。

(五) 第三次防衛力整備計画の主要項目

(四二・三・一四)
閣議決定

「第三次防衛力整備計画の大綱」(昭和四十一年十一月二十九日閣議決定)にまと
づく防衛力整備の主要項目を次のとおりとする。

一 海上防衛力の強化

沿岸、海峡など周辺海域の防衛力の強化につとめるとともに、海上交通の安全
確保能力を向上する。

このため、艦対空誘導弾二種、載艦、ヘリコプター二種、護衛艦一隻および
および潜水艦五隻を含む艦艇五六隻約四八、〇〇〇トンを建造するほか、固定翼
の対潜機六〇機、対潜ヘリコプター三三機等の航空機を整備する。

二 防空力の強化

(一) 防空力の強化のため、地対空誘導弾二種を装備する部隊および非核彈頭車
用に改修した地対空誘導弾ナイキ・ハーキュリーズを装備する部隊たゞ、これぞ
整備に着手する。

三 陸上防衛力の向上

れ二隊編成し、さうに各一隊の編成の準備とする。
なお、ナイキ・ハーキュリーズの誘導弾およびモーフは、国産する。

(二) 将来における防空要撃能力の向上のため、新戦闘機の機種と運用の上、その
整備に着手する。

三 陸上防衛力の向上

(一) 機動力の向上のため、大型、中型のヘリコプター八三機および装甲輸送車約
一六〇両を取得するほか、輸送機一〇機を整備する。また、戦車約二八〇両を更
新する。

(二) 部隊の新たな編成および現有部隊の充実のため、陸上自衛官の充員を八、五
〇〇人増加する。

(四) 以上のほか、教育訓練体制、救難体制等の充実を図る。

(一) 各種の訓練用、救難用等の航空機五五機および訓練支援機等の艦艇四隻計五、
〇〇〇トンを整備する。

（二） 評音速カ高等練習校について、国内開発を行なうとともに、当面の操縦士教育のため、別途検討の上、必要な措置を講ずる。

（六） 第三六汽笛打撃構造計画の所要経費について

（四二・三・一四）
閣議決定

第三次防衛力整備計画の実施に必要な五ヵ年間の防衛開采経費の総額は、二兆三、四〇〇億円をめどとし、上下に二五〇億円程度の巾を見込むものとする。

別紙5

國僚レベルにおける四次防檢討經緯

一、昭和四十六年十二月十日

官房長官、大蔵大臣、防衛庁長官の三相会議

（協議要旨）

（一） 四次防の年内決定は困難であると見込まれるため、昭和四十七年度予算においては、三次防の継続事業、現有勢力の維持に必要な措置を中心として経費を計上する。

（二） 四次防は、予定通り昭和四十六年度末までに決定するよう努力する。

二、昭和四十七年一月二十八日

官房長官、大蔵大臣、防衛庁長官、經濟企画庁長官の四相会議
（協議要旨）

（24）

- (一) 昭和四十七年度予算の政府案決定に伴い、再び四次防の取扱いについて協議したが、経済情勢の見通しが立たないことから、四次防の年度内決定は困難ではないかという感触を得た。
- (二) 四次防に対する基本的な考え方を明らかにする「大綱的なもの」を早急にまとめる。

三、昭和四十七年二月三日

官房長官、大蔵大臣、防衛庁長官、經濟企画庁長官の四相會議
(協議要旨)

- (一) 長期經濟見通しの確定は早くとも本年八月以降になるであろうこと等から四次防の年度内決定を断念する。
- (二) 四次防の「大綱」については、事務当局の検討が進み、成案を得つつあるので、早急に国防会議に諮り決定する。

別紙6

四次防について

四十六年六月大臣室における經濟企画庁意見統一意見

当庁としては、四十八年度を初年度とする經濟計画を考えており、經濟計画とくに經濟成長率と防衛費の規模との整合性をとっている必要がある。
しかしながら、現状の經濟情勢で中期的な景気見通しを行なうことは困難であり、適確な見通しか要求されるなうは、四十八年度を初年度とする防衛計画が策定されることを望ましい。

もしそうでなければ、福祉政策、対外援助政策にも配慮しつつ、防衛費の対GDP比率は控え目にしておくことが望ましい。

第四次防衛力整備五ヶ年計画の取扱いについて

二月八日 国議決定

一、昭和四十七年度を初年度とする第四次防衛力整備五ヶ年計画の大綱を別紙のとおり決定する。

二、同計画の主要項目の内容については、本年夏以降において決定するものとする。

第四次防衛力整備五ヶ年計画の大綱

一、国防の基本

わが国の国防は、「国防の基本方針」(昭和三十二年五月二十日国議決定)にのつとり、近隣諸国との友好協力関係を確立し、国際緊張の緩和を図る等の外交施策と、経済的、社会的発展を図るに必要な内政諸施策とを講じるとともに、日本安全保障体制を基調として、侵略を抑止する防衛力を整備し、もって民主主義を基調とするわが国の独立と平和を守ることを基本方針とする。

二、整備方針

わが国が整備すべき防衛力は、通常兵器による局地戦以下の侵略事態に対し、最も効率的に対応しうる効率的なものを目標とする。この目標を漸進的に達成するため、昭和四十七年度から昭和五十一年度にいたる第四次防衛力整備五ヶ年計画においては、現在の防衛力を基盤として、陸・海・空自衛隊の内容の充実、強化

を図るとともに、自衛隊員の士気を高揚し、精強な部隊の建設に努める。

二の場合、次の諸点に留意する。

(一) 防衛力の向上については、とくに周辺海域防衛能力および重要地域防空能力の強化ならびに各種の機動力の増強を重視する。

(二) 陸・海・空自衛隊の有機的協力体制を進め、三自衛隊の統合的運用効果を高めるよう配慮する。

(三) 所要の隊員を確保し、士気の高揚を図るために、隊員の待遇改善等、所要の人事諸施策を推進する。

(四) 部隊の練度を向上し、防衛力を充実するため、教育訓練体制および後方支援体制を強化する。

(五) 技術研究開発を推進し、装備の近代化および国内技術水準の向上に寄与するとともに、装備の適切な国産化を行ない、防衛基盤の培養に資するものとする。

(六) 防衛力を国民的基礎に立脚したものとするため、広報活動、民生協力施策等

を強化する。

(七) 沖縄の施政権返還に伴い、同地域の防衛を担当することとに、災害派遣その他の民生協力を行なうため、所要の部隊を整備する。

三 主要整備内容

(一) 陸上自衛隊

自衛官の編成定数は十八万人とする。

機動力および火力を向上するため、戦車・装甲車・自走火砲・ヘリコプター等を整備するとともに、防空能力を強化するため、地対空誘導武器部隊を増強する。

(二) 海上自衛隊

周辺海域の防衛能力および海上交通の安全確保能力を向上するため、護衛艦、潜水艦等各種艦艇の増強、近代化を図るとともに、対潜航空機等の整備を行なう。

(三)

航空自衛隊

重視地域の防空力を強化するため、既対空誘導弾部隊を増強し、要撃戦闘機部隊を整備するとともに、警戒管制能力の向上・近代化を図る。

また、偵察機・高等練習機・輸送機について新機種を採用する等、各種航空機の更新・近代化を推進する。

(四)

技術研究開発

各種誘導弾、電子機器なうびに對空哨戒および早期警戒機能向上のための各種装備等の研究開発を行なうとともに、技術研究開発体制を強化する。

四、第四次防衛力整備五か年計画は、國の他の施策と調和して実施するものとし、各年度ごとの予算は、その時々の經濟財政事情を勘案し、他の一般諸施策との均衡を考慮しつつ、これを決定する。

別紙8

国防会議決定

(昭和四十七年二月二十五日)

一、昭和四十七年度防衛関係予算の修正について

昭和四十七年度防衛関係予算の取扱いについて、政府は次の措置をとるものとする。

(一) 新機種分の歳出予算を、次のとおり修正削減する。

削減額

航空機購入費

T-12	(二〇機)	一、三四六百万円
C-11	(一一機)	ハニ九百万円
R/T-14E	(一四機)	四五六百万円
計		二、大三一百万円

(35)

(36)

航空機修理費

T-12 極用エンジン

一六〇百万円

合計

二七九一一百万円

(二) 上記航空機購入に係る国庫債務負担行為(主)については、「第四次防衛力整備五年計画」の主要項目の内容を決定し、衆議院議長の確認をうるまでの間、財政法第三十四条の二の規定に基づく大蔵大臣の承認を行なわないものとする。

二、防衛関係予算中の主要項目の取扱いについて

政府は今後防衛関係予算の編成にあたり、防衛力整備の主要項目については、「重要要項」として国防会議にはかることとする。

昭和四十七年度防衛関係予算に関する議長あせん案

一、昭和四十七年度予算と第四次防衛の整備計画との関係について政府は遺憾の意

を表する。

二、予算は政府が修正する。

三、国防会議決定ニに同じ。

四、政府は、今回の経済に鑑み文民統制の実をあげるために適切な措置を講ずる。

五、二項の政府修正についての措置は、別紙のとおりとする。〔国防会議決定一に同じ〕

(左) 国庫債務負担行為

事 項

幾

額

内新機種分

(執行停止)

航空機購入 一二四、六四四百万円

八九、〇二四百万円

装備品等整備 三七、九二七百万円

一、六二七百万円

(37)

(36)

問(一) 四次防と長期経済計画の関係について

(答) 防衛費は、長期経済計画におけるGDPのなかの政府経常支出の一部になるが、これまで長期経済計画の策定に当つては防衛計画についての検討は行なつておらず、防衛費の枠も明示していない。四次防についても長期経済計画の一環として決定する積りはない。

しかしながら、防衛計画は、国力、国情に応じて決められるべきものであり、防衛費のGDPに対する比率がどうなるかということは、十分検討しておかなければならぬので四次防も長期的な経済展望についてある程度の目安が得られた段階で決定されることを望ましいと考える。

(経済企画庁総合計画局長 矢野智雄)

別紙10

防衛関係費の推移（当初予算）

区分	単位	33年度	34年度	35年度	一次防衛費	36年度	37年度	38年度	39年度	40年度
国民総生産 (A)	億 円	117,850	136,089	162,070	1,116,009	198,528	216,595	255,759	295,305	326,504
一般会計予算 (B)	百万 円	1,312,131	1,419,248	1,569,675	4,301,054	1,952,776	2,426,801	2,850,008	3,255,438	3,658,080
防衛関係費 (C)	"	148,460	155,991	156,867	461,318	180,301	208,528	241,243	275,091	301,415
(C)/(A)	%	1.26	1.15	0.97	1.11	0.91	0.96	0.94	0.93	0.92
(C)/(B)	"	11.31	10.99	9.99	10.73	9.23	8.59	8.46	8.45	8.24

区分	単位	41年度	二次防衛費 前累計	42年度	43年度	44年度	45年度	46年度	二次防衛費 後累計
国民総生産 (A)	億 円	381,179	1,475,342	440,015	522,882	624,333	732,400	843,200	3,175,830
一般会計予算 (B)	百万 円	4,314,270	16,506,598	4,950,910	5,818,598	6,739,574	7,949,764	9,414,315	34,873,169
防衛関係費 (C)	"	340,666	1,366,943	380,906	422,075	483,810	569,518	670,902	2,527,208
(C)/(A)	%	0.89	0.93	0.85	0.80	0.77	0.78	0.80	0.80
(C)/(B)	"	7.90	8.28	7.69	7.25	7.18	7.16	7.13	7.25

(39)

防衛関係費の国民総生産、国民所得及び一般会計予算に占める比率の推移

(単位：億円)

区分	39年度	40年度	41年度	42年度	43年度	44年度	45年度	46年度	47年度(見通)
国民総生産	296,467	328,380	383,995	452,943	533,806	629,204	732,137	802,200	905,500
国民所得	233,751	260,868	304,427	362,332	428,696	498,567	590,480	646,500	729,400
一般会計歳出予算	(33,405) 32,554	(37,447) 36,581	(44,771) 43,143	(52,034) 49,509	(59,173) 58,185	(69,308) 67,395	(82,131) 79,497	(96,590) 94,143	114,677
防衛関係費	(2808) 2,751	(3054) 3,014	(3,451) 3,407	(3,870) 3,809	(4,218) 4,221	(4,949) 4,838	(5,904) 5,695	(6,935) 6,709	8,002
防衛庁費	(2,653) 2,596	(2,868) 2,829	(3,237) 3,195	(3,633) 3,573	(3,965) 3,967	(4,645) 4,534	(5,545) 5,340	(6,512) 6,302	7,306
防衛関係費 % 国民総生産	(0.95) 0.93	(0.93) 0.92	(0.90) 0.89	(0.85) 0.84	(0.79) 0.79	(0.79) 0.77	(0.81) 0.78	(0.86) 0.84	0.88
防衛庁費 % 国民総生産	(0.89) 0.88	(0.87) 0.86	(0.84) 0.83	(0.80) 0.79	(0.74) 0.74	(0.74) 0.72	(0.76) 0.73	(0.81) 0.79	0.81
防衛関係費 % 国民所得	(1.20) 1.18	(1.17) 1.16	(1.13) 1.12	(1.07) 1.05	(0.98) 0.98	(0.99) 0.97	(1.00) 0.96	(1.07) 1.04	1.10
防衛庁費 % 国民所得	(1.14) 1.11	(1.10) 1.08	(1.06) 1.05	(1.00) 0.99	(0.92) 0.93	(0.93) 0.91	(0.94) 0.90	(1.01) 0.97	1.00
防衛関係費 一般会計歳出予算	(8.41) 8.45	(8.16) 8.24	(7.71) 7.90	(7.44) 7.69	(7.13) 7.25	(7.14) 7.18	(7.19) 7.16	(7.18) 7.15	6.98
防衛庁費 一般会計歳出予算	(7.94) 7.97	(7.68) 7.73	(7.23) 7.40	(6.98) 7.22	(6.70) 6.82	(6.70) 6.73	(6.75) 6.72	(6.74) 6.69	6.37

1. () 内は補正後予算である。

2. 防衛関係費には防衛庁費のほかに、防衛施設庁、国防会議に係る分を含む。

(40)

防衛関係費及び他の主要経費の年度別推移

(単位：億円)

年 度 全額伸率 (対前年)	41		42		43		44		45		46		47	
	全額	伸率(%)	全額	伸率(%)	全額	伸率(%)	全額	伸率(%)	全額	伸率(%)	全額	伸率(%)	全額	伸率(%)
社会保障関係費	(6330) 6236	(16.0) 203	(7396) 7215	(16.8) 15.7	(8268) 8157	(11.8) 12.1	(9743) 9470	(17.8) 16.1	(11531) 11408	(18.4) 205	(13619) 13441	(18.1) 17.8	16415	(20.5) 22.1
公共事業関係費	(7859) 7849	(19.0) 171	(9251) 9182	(17.7) 17.0	(9773) 9777	(5.6) 6.5	(11281) 11276	(15.4) 15.3	(13300) 13300	(17.9) 18.0	(17753) 15927	(13.5) 19.7	20130	(13.4) 26.4
文教及び科学振興費	(5618) 5433	(13.7) 1444	(64449) 6246	(14.8) 15.0	(7017) 7024	(28) 12.5	(8193) 8058	(16.8) 14.7	(9635) 9259	(17.6) 14.9	(11295) 10789	(17.2) 16.6	13044	(15.5) 20.9
防衛関係費	(3451) 3407	(13.0) 133	(3870) 3809	(12.2) 11.8	(4218) 4221	(9.0) 10.8	(4949) 4838	(17.3) 14.6	(5904) 5695	(19.3) 12.7	(6935) 6709	(17.5) 17.8	8002	(15.4) 19.3
防衛庁費	(3237) 3195	(12.9) 129	(3633) 3573	(12.2) 11.8	(3965) 3967	(9.2) 11.0	(4645) 4534	(17.1) 14.3	(5545) 5340	(19.4) 12.8	(6512) 6302	(17.4) 18.0	7306	(12.2) 15.9

(注) 1. 上段()書きは補正後予算である。

2. 公共事業費関係費のうち災害分は除いている。

3. 防衛関係費には防衛庁費(総理府所管)のほかに防衛施設庁(総理府所管) 国防会議(内閣所管)に係る分を含む。

国民総生産と防衛費との関係

(単位：億円)

成長率	47~51年度 GNP total ①	③ ④× 0.84%	④ ④× 0.89%
(実質 7%)			
名目 10.0%	5619.986	47.208	50.018
(実質 8%)			
名目 11.9%	5744.254	48.252	51.124
(実質 9%)			
名目 12.9%	5859.483	49.220	52.149
(実質 10%)			
名目 13.9%	5976.892	50.206	53.194

備考 1. GNPは、47年度を90兆6000 億円(神経を含む)とした。

2. 0.84は、46年度 GNP実績見込と防衛費の比率である。

3. 0.89は、47年度 GNPの見通しと予算原案における防衛費 8030 億円の比率である。

(43)

(参考資料)

問 「主要項目の内容」を決定する時期を「本年夏以降」としているのは何故か。

(答) (1) 「主要項目の内容」は、三次防の例によれば、護衛艦の隻数・トン数、航空機の機数、地対空誘導弾部隊の隊数等を具体的に記載することになるので、これを決定するには、今後なお十分に検討を加える時間を要する。

(2) また、同時に所要経費の額を定めるとすれば、長期経済見通しが決定されないまでも、ある程度の判断が出来る段階になることも必要であり、本年夏前に決定するのは無理だと考える。

(参考資料)

問 主要項目の内容を決定すると同時に経費枠についても決定するのか。

(答) 防衛省としては、所要経費の額を決定したい意向であることは承知しているが、財政当局としては、防衛用経費についても他の諸施策との均衡を勘案しつつ決定しなければならない。

したがって、長期経済見通しが決定されないまでも或る程度の判断が出来る本年夏以降をめどにしてこの点をも含めて検討を行なってまいりたい。

