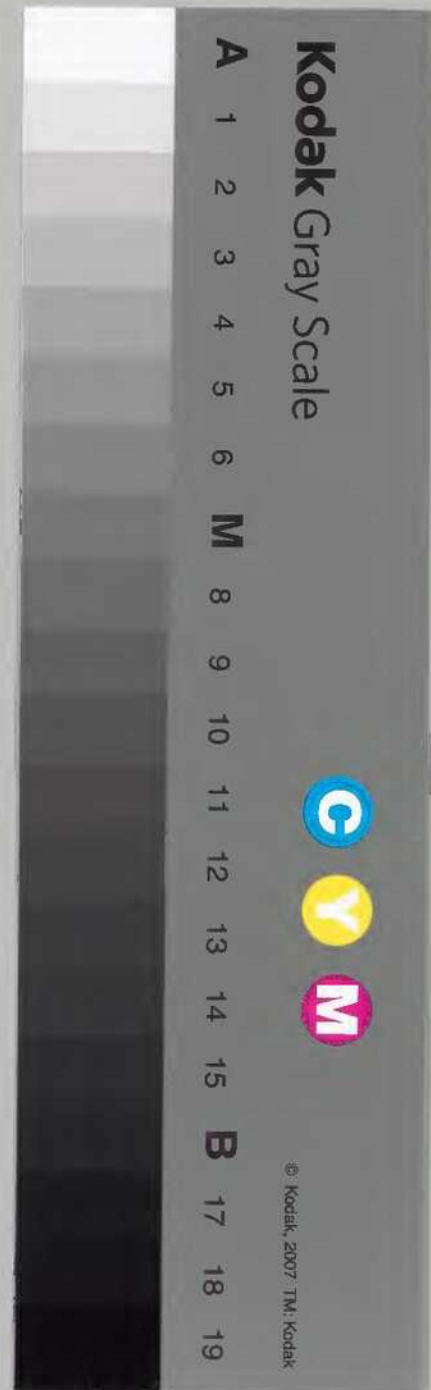




内閣文庫			
番	漢	9269	
冊	數	2 ( 1 )	
函	號	2	4

庫  
元 九  
七 二  
五 六  
九

重 2 - 4



原本の文字など不明瞭な個所があります。

国立公文書館  
National Archives of Japan

史略

太史公以來載籍之作久矣然著矣至於老蝕半  
瓦着力汗青何止間見層出而善序事善裁論比良  
班馬者固有犖犖可稱然書多失傳世固少接被諸  
籤目往往莫詳况有窺津涯涉閫奧者乎乃為網羅  
散軼稽輯見聞采菁獵竒或標一二仍依劉向七錄  
法各彙其書而品其指意後有才者思欲商榷千古  
鈐括百家大筆修辭緝熙盛典殫極功緒與史並驅  
其必有準於斯寶慶元年十月十日修十一月七日  
畢似孫序

漢書文庫

史略

史略

史略卷一

高

似孫

續古

太史公史記

太史公自序

諸儒史議

續史記

史記注

先公史記注

史記雜傳

史記考

史記音

史記一百三十卷

漢太史令司馬遷字子長誤按漢書藝文志云十篇  
缺有錄無書衛宏舊儀云武景紀爲武帝削去遷歿  
之後遂亡景紀禮書樂書律書漢興以來將相年表  
三正世家日者龜策傳斬列傳元成間褚少孫補缺

太史公自叙

太史公既掌天官不治民有子曰遷遷生龍門耕牧  
河山之陽年十歲則誦古文二十而南游江淮上會  
稽探禹穴窺九疑浮沅湘北涉汶泗講業齊魯之都

觀夫子遺風鄉射鄒嶧院困蕃薛彭城過梁楚以歸  
於是遷仕爲郎中奉使西征巴蜀以南略邛笮昆明  
還報命是歲天子始建漢家之封而太史公留滯周  
南不得與從事發憤且卒而子遷適反見父於河雒  
之間太史公執遷手而泣曰予先周室之史也自上  
世嘗顯功名於虞夏與天官事後世中衰絕於予乎  
女復爲太史則續吾祖矣今天子接千歲之統封泰  
山而予不得從行是命也夫命也夫予死爾必爲大  
史毋忘吾所欲論著矣且夫孝始於事親中於事君  
終於立身揚名於後世以顯父母此孝之大也夫天

下稱周公言其能論歌文武之德宣周召之風達大王王季思慮爰及公劉以尊后稷也幽厲之後王道缺禮樂衰孔子脩舊起廢論詩書作春秋則學者至今則之自獲麟以來四百有餘歲而諸侯相兼史記放絕今漢興海內一統明主賢君忠臣義士予爲太史而不論載廢天下之文予甚懼焉爾其念哉遷俯首流涕曰小子不敏請悉論先人所次舊聞不敢闕卒三歲而遷爲太史令紬史記石室金縢之書

二

余聞之先人口處戲至純厚作易八卦堯舜之盛尚

書載之禮樂作焉湯武之隆詩人歌之春秋采善貶惡推三代之德褒周室非獨刺譏而已也漢興已來至明天子獲符瑞封禪改正朔易服色受命於穆清澤流罔極海外殊俗重譯款塞請來獻見者不可勝道臣下百官力誦聖德猶不能宣盡其意且士賢能矣而不用有國者耻也主上明聖德不布聞有司之過也且余掌其官廢明聖盛德不載滅功臣賢大夫之業不述墮先人所言罪莫大焉余所謂述故事整齊其世傳非所謂作也而君比之春秋謬矣於是論次其文十年而遭李陵之禍幽於羸繼迺喟然而歎

曰是余之臯夫身虧不用矣退而深惟曰夫詩書隱約者欲遂其志之思也卒述陶唐以來至于麟止自黃帝始五帝本紀第一夏本紀第二殷本紀第三周本紀第四秦本紀第五始皇本紀第六項羽本紀第七高祖本紀第八呂后本紀第九孝文本紀第十孝景本紀第十一今上本紀第十二三代世表第一十二諸侯年表第二六國年表第三秦楚之際月表第四漢侯諸年表第五高祖功臣年表第六惠景間功臣年表第七建元以來侯者年表第八王子侯者年表第九漢興以來將相名臣年表第十禮書第一樂

書第二律書第三歷書第四天官書第五封禪書第六河渠書第七平準書第八兵太伯世家第一齊太公世家第二曾周公世家第三燕召公世家第四管蔡世家第五陳杞世家第六衛康叔世家第七宋微子世家第八晉世家第九楚世家第十越世家第十一鄭世家第十二趙世家第十三魏世家第十四韓世家第十五田完世家第十六孔子世家第十七陳涉世家第十八外戚世家第十九楚元王世家第二十荆燕王世家第二十一齊悼惠王世家第二十二蕭相國世家第二十三曹相國世家第二十四留侯

世家第二十五陳丞相世家第二十六絳侯世家第二十七梁孝王世家第二十八五宗世家第二十九三王世家第三十伯夷列傳第一管晏列傳第二老子韓非列傳第三司馬穰苴列傳第四孫子吳起列傳第五伍子胥列傳第六仲尼弟子列傳第七商君列傳第八蘇秦列傳第九張儀列傳第十樛里甘茂列傳第十一穰侯列傳第十二白起王翦列傳第十三孟子荀卿第十四平原虞卿列傳第十五孟嘗君列傳第十六魏公子列傳第十七春申君列傳第十八范雎蔡澤列傳第十九樂毅列傳第二十廉頗藺

相如列傳第二十一田單列傳第二十二曾仲連列傳第二十三屈原賈生列傳第二十四呂不韋列傳第二十五刺客列傳第二十六李斯列傳第二十七蒙恬列傳第二十八張耳陳餘列傳第二十九魏豹彭越列傳第三十黥布列傳第三十一淮陰侯韓信列傳第三十二韓信盧縮列傳第三十三田儼列傳第三十四樊鄴滕灌列傳第三十五張丞相倉列傳第三十六酈生陸賈列傳第三十七傅靳蒯成侯列傳第三十八劉敬叔孫通列傳第三十九季布欒布列傳第四十爰盎朝錯列傳第四十一張釋之馮唐

列傳第四十二萬石張叔列傳第四十三田叔列傳  
第四十四扁鵲倉公列傳第四十五吳王濞列傳第  
四十六魏其武安列傳第四十七韓長孺列傳第四  
十八李將軍列傳第四十九衛將軍驃騎列傳第五  
十平津主父列傳第五十一匈奴列傳第五十二南  
越列傳第五十三閩越列傳第五十四朝鮮列傳第  
五十五西南夷列傳第五十六司馬相如列傳第五  
十七淮南衡山列傳第五十八循吏列傳第五十九  
汲鄭列傳第六十儒林列傳第六十一酷吏列傳第  
六十二大宛列傳第六十三游俠列傳第六十四佞

三

幸列傳第六十五滑稽列傳第六十六日者列傳第  
六十七龜策列傳第六十八貨殖列傳第六十九  
古者富貴而名摩滅不可勝記唯倣儻非常之人稱  
焉蓋西伯拘而演周易仲尼厄而作春秋屈原放逐  
乃賦離騷左丘失明厥有國語孫子黜脚兵法脩列  
不韋遷蜀世傳呂覽韓非囚秦說難孤憤詩三百篇  
大氏賢聖發憤之所爲作也此人皆意有所鬱結不  
得通其道故述往事思來者及如左丘明無目孫子  
斷足終不可用退論書策以舒其憤思垂空文以自



見僕竊不遜近自託於無能之辭網羅天下放失舊聞考之行事稽其成敗興壞之理凡百二十篇亦欲以究夫人之際通古今之變成一家之言草創未就適會此禍惜其不成是以就極刑而無愠色僕誠已著此書藏之名山傳之其人通邑大都則僕償前辱之責雖萬被戮豈有悔哉然此可為智者道難為俗人言也

諸儒史議

楊雄

問太史遷曰實錄又曰子長多愛愛奇也又曰淮南

說之用不如太史公之用太史公聖人有取焉

班彪

太史令司馬遷採左氏國語刪世本戰國策據楚漢列國時事上自黃帝下訖獲麟作本紀世家列傳書表凡百三十篇而十篇缺焉遷之所紀從漢元至武則絕其功也至於採經摭傳分散百家之事甚多踈略不如其本務欲以多聞廣載為功論議淺而不篤其論術學則崇黃老而薄五經序貨殖則輕仁義而羞貧窮道游俠則賤守節而貴俗功此其大敝傷道所以遇極刑之咎也然善述序事理辯而不華質而

不但文質相稱蓋良史之才也誠令遷依五經之法  
言同聖人之是非意亦庶幾矣夫百家之書猶可好  
也左氏國語世本戰國策楚漢春秋太史公書今之  
所以知古後之所由觀前聖人之耳目也司馬遷序  
帝王則曰本紀公侯傳國則曰世家卿士特起則曰  
列傳又進項羽陳涉而黜淮南衡山細意委曲條例  
不經若遷之著作採獲古今貫穿經傳至廣博也一  
人之精文重思煩故其書刊落不盡尚有盈辭多不  
齊一若序司馬相如舉郡縣著其字至蕭曹陳平之  
屬及董仲舒竝時之人不記其字或縣而不郡者蓋

不暇也今此後篇慎覈其事整齊其文不為世家唯  
紀傳而已傳曰殺史見極平易正直春秋之義也

班固

太史公父子相繼纂其職上記軒轅下至于茲著十  
二本紀作十表八書二十世家七十列傳凡百三十  
篇五十二萬六千五百字成一家言

二

贊曰自古書契之作而有史官其載籍博矣至孔氏  
纂之上繼唐堯下訖秦繆唐虞以前雖有遺文其語  
不經故言黃帝顓頊之事未可明也及孔子因魯史

記而作春秋而左丘明論輯其本事以爲之傳又纂異同爲國語又有世本錄黃帝以來至春秋時帝王公侯卿大夫祖世所出春秋之後七國並爭秦兼諸侯有戰國策漢興伐秦定天下有楚漢春秋故司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後事訖于大漢其言秦漢詳矣至於采經摭傳分散數家之事甚多䟽略或有抵牾亦其涉獵者廣博貫穿經傳馳騁古今上下數千載間斯已勤矣又其是非頗繆於聖人論大道則先黃耆而後六經序遊俠則退處士而進姦雄述貨殖則崇執利而羞賤貧此其

所蔽也然自劉向揚雄博極群書皆稱遷有良史之材服其善序事理辯而不華質而不俚其文直其事核不虛美不隱惡故謂之實錄嗚呼以遷之博物洽聞而不能以知自全旣陷極刑幽而發憤書亦信矣迹其所以自傷悼小雅巷伯之倫夫唯大雅旣明且哲能保其身難矣哉

二

文章則司馬遷相如

公孫弘傳贊

又曰遷著書成一家言

揚名後世至以身陷刑之故反微文譏刺貶損當世

典引序

范曄

司馬遷著史記自太初以後闕而不錄後好事者頗或綴集時事然多鄙俗不足以踵繼其書

班彪傳

劉昭

司馬遷作史記爰建八書班固因廣是曰十志天人經緯帝政絃維區分原奧開廣著述創藏山之祕書肇刊日之遐貫誠有繁於春秋亦自敏於改作又曰遷有承考之言固深資父之力又曰昔褚先生補子長之削少馬氏接孟堅之不畢相成之義古有之矣

補後漢書志序

張輔

司馬遷之著述辭約而事舉叙三千年事唯五十萬言班固叙二百年事乃八十萬言煩省不同不如遷一也良史述事善足以獎勸惡足以鑒戒人道之常中流小事亦無取焉而班皆書之不如遷二也毀貶朝錯傷忠臣之道不如遷三也遷既造創固又因循難易益不同矣又遷為蘇秦張儀范雎蔡澤作傳逞辭流離亦足以明其大才故述辯士則藻辭華靡叙實錄則隱核名檢此所以遷稱良史也

葛洪

遷發憤作史記其以伯夷居列傳之首以其善而無報也爲項羽本紀以據高位者非關有德也及其叙屈原賈誼辭旨抑揚惡事不避亦一代之偉才作景帝本紀極言其短及武帝之過帝怒而削去坐舉李陵降匈奴下遷蠶室有怒言下獄死宣帝以其官爲太史令行太史公而已魏志載明帝問王肅司馬遷以受刑之故內懷隱切著史記非貶孝武令人切齒故永平十七年詔曰司馬遷著書成一家言揚名後世至以身陷刑之故微文諷刺貶損當代蓋爲此也

裴駟

班固有言曰司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後事訖于大漢其言秦漢詳矣至於采經摭傳分散數家之事甚多疏略或有抵牾亦其所涉獵者廣博貫穿經傳馳騁古今上下數千載間斯已勤矣又其是非頗謬於聖人論大道則先黃老而後六經序游俠則退處士而進姦雄述貨殖則崇執利而羞貧賤此其所蔽也然自劉向揚雄博極羣書皆稱遷有良史之才服其善序事理辯而不華質而不俚其文直其事核不虛美不隱惡故謂之實錄駟以爲固之所言世稱其當雖時有紕繆實勒成一

家總其大較信命世之宏才也考校此書文句不同  
有多有少莫辯其實而世之惑者定彼從此是非相  
質真偽舛雜故中散大夫東莞徐廣研核衆本爲作  
音義且列異同兼述訓解粗有所發明而殊恨省略  
聊以愚管增演徐氏采經傳并百家先儒之說豫是  
有益悉皆抄內刪其游辭取其要實或義在可疑則  
數家兼列漢書音義稱臣瓚者莫知氏姓今直云瓚  
曰又都無姓名者但云漢書音義時見微意有所裨  
補譬嗜星之繼朝陽飛塵之集華嶽以徐爲本號曰  
集解未詳則闕弗敢臆設人心不同聞見異辭班氏  
庶賢無所用心而已

王通

所謂疏略抵牾者依違不悉辨也愧非胥臣之多聞  
子產之博物妄言末學蕪穢舊史豈足以闡諸畜德  
使陳壽不美於史遷固之罪也裴晞曰何謂也子曰  
史之失自遷固始也記繁而志寡又曰遷固而下述  
作何其紛紛也王氏中說謂陳壽有志於史依大議  
而削異端使壽不美於史遷固之罪  
史小蘇公作古史謂其淺近而不學疎略而  
輕信恐皆非知太史公者後學未以爲然也

司馬貞

史記者漢太史司馬遷父子之所述也遷自以承五

百之運繼春秋而纂是史其褒貶覈實頗亞於立明  
之書於是上始軒轅下訖大漢作十二本紀十表八  
書二十系家七十列傳凡一百三十篇始變左氏之  
體而年載悠邈簡冊闕遺勒成一家其勤至矣又其  
屬藁先據左氏國語系本戰國策楚漢春秋及諸子  
百家之書而後貫穿經傳馳騁古今錯綜隱括各成  
使一國一家之事故其意難究詳矣比於班書微為  
古質故漢晉名賢未知見重所以魏文侯聽古樂則  
唯恐卧良有以也逮至晉末有中散大夫東莞徐廣  
始考異同作音義十三卷宋外兵參軍裴駟又取經

傳訓釋作集解合為八十卷雖粗見微意而未窮計  
論南齊輕車錄事鄒誕生亦作音義三卷音則微殊  
義乃更略爾後其學中廢貞觀中諫議大夫宗賢館  
學士劉伯莊達學宏才鈎深探賾又作音義二十卷  
比於徐鄒音則具矣殘文錯節異旨微義雖知獨善  
不見傍通欲使後人從何准的貞諛聞陋識頗事鑽  
研而家傳是書不敢失墜初欲改更舛錯裨補踈遺  
義有未通兼重注述然以此書殘缺雖多實為古史  
忽加穿鑿難允物情今止探求異聞採撫典故解其  
所未解申其所未申者釋文演注又重為述贊凡三

十卷號曰史記索隱

劉伯莊

班固云司馬遷據左氏國語采系本戰國策述楚漢春秋接其後事訖于天漢左氏者謂左立明為春秋經作傳三十篇其中記三皇五帝三王五伯卿大夫士等居處族系之事也國語者亦左立明所撰起周穆王訖敬王之末又記諸侯等事起魯莊公訖春秋末系本者劉向云古史官明於古事者之所記錄黃帝顓頊帝佶堯舜夏殷周至時王依及諸國系卿大夫名號即太史公所取為本紀系家戰國策者記春

秋之後七國戰爭之事以東西周為首而及中山之國其間戰鬪征伐謀且說士從橫之策也楚漢春秋者陸賈所記起項氏漢高訖漢文帝中間諸呂用事故名楚漢春秋訖于天漢者自漢家太史所記高惠呂后文景及武帝天漢諸年之事也

韓愈

司馬遷相如董生楊雄劉向之徒尤所謂傑然者也

柳宗元

參之太史以著其潔答韋中立書又曰峻如馬遷

劉知幾



古者刊定一史纂成一家體統各殊指歸咸別史記則退處士而進姦雄漢書則飭忠臣而言主闕斯並曩賢得失之例良史是非之準作者言之詳矣

白居易

談之書遷能修之彪之書固能終之

皇甫湜

古史編年至漢史司馬遷始更其制而為紀傳相承至今無以移出太古之軌鑿無窮之門作為紀傳世家表志首尾具叙錄表裏相發明庶為得中以是無愧太初已來千有餘歲史臣接躅文人比踵卒不能

有所改張奉而遵行傳以相授斯亦奇矣

鄭覃

唐太宗言司馬遷與任安書辭多怨懟故武帝本紀多失實鄭覃曰武帝中年大發兵事邊生人耗瘁府庫殫竭遷所述非過言鄭覃傳

殷侗

三史為書勸善懲惡亞於六經

高佑 元魏人

司馬遷班固皆博識大才論叙古今曲有條章

崔鴻 北史

談遷感漢德之盛痛諸史放絕乃鈐括雀皇書著成太史續古記

按漢藝文志有馮商所續太史公七篇章昭曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄商字子高師古曰七略云商陽陵人治易事五鹿充宗後事劉向能屬文與孟柳俱待詔頗序列傳未卒病死

史記注

裴駰史記注

八十卷宋南中郎外兵參軍字龍駒河東人先是徐廣作音義辨諸家異同駰乃集之

許子儒史記注

一百三十卷字文舉叔牙子也謹聖天官侍郎

王元感史記注

一百三十卷鄭城人為時儒宗徐堅劉知幾薦之為宗賢館學士

陳伯宣史記注

一百三十卷今存八十七卷貞元中上

徐堅史記注

一百三十卷字元固唐集賢院學士齊肅之子議者以堅父子如漢班氏

李鎮史記注

一百三十卷開元十七年上授門下曲儀

右史記注六家今學者所見者裴氏注而已茲用著見於此

先公史記注

一百三十卷

似孫叙曰經始乎仲尼終乎仲尼傳疏始乎王弼孔

安國鄭玄終乎顏師古孔穎達史始乎太史公終乎  
太史公史注始乎崔駰司馬貞張守節終乎先公太  
史然則孰爲始孰爲終哉言其始則前乎此孰可作  
也言其終則後乎此孰可繼也嗚呼此其所以爲事  
之極功之至者乎太史公述陶唐以來至于麟止自  
黃帝始作本紀十二表書世家三十列傳七十爲篇  
百三十爲字五十二萬六千五百爲太史公書先公  
太史推本經傳旁羅百氏錯綜羣言凡五百萬言爲  
太史公書注嗚呼繇典謨而知堯舜禹因誓誥而推  
夏商周無非辛甲典商史也無非史佚典周史也史

無完史孰考孰稽太史公鑿天之初完古之闕成仲  
丘之所俟涉獵貫穿馳騁古今數千載間前乎所未  
有後乎所不得及此其所以成始成終乎先公太史  
深憫夫自劉向楊雄僅稱遷有太史才班固之論昧  
乎求備是豈知太史公萬分一者又悼夫司馬貞張  
守節之傳此書者往往背本而從末疏古而略今亦  
未足以表章太史公之志極意覃思盡力此書積功  
二十年史注始成足以荅太史公之所望似孫不肖  
獲承先人緒業唯念太史公執遷手泣曰予死毋忘  
吾所論著爾其念哉遷俯首流涕曰小子不敏請悉

論先人所次舊聞不敢闕先公既絕筆乃悉整以論  
正與太史公書並傳藏之名山副在京師以俟後聖  
君子

史記雜傳

司馬貞史記索隱

三十卷貞以徐廣裴駰鄉誼生劉伯莊音釋疏

外別加攷撫作此書系以述贊

張守節正義

三十卷唐開元中諸王侍讀采諸家訓釋為此書

劉伯莊史地名

二十卷

竇羣史記名臣疏

三十四卷

裴安時史記纂訓

二十卷字適之

李鎮史記義林

二十卷曾注史記

右史記雜傳六家又有葛洪史記鈔十四卷擷其精  
語者衛颯史要十卷約其要言以類相從者張瑩史  
記正傳九卷蓋瑩所自作惟唐韓琬續史記一百三  
十卷乃接史記以來事止於唐功亦偉矣

史記考

譙周古史考

二十五卷

史考蜀譙周所作周以司馬遷史記書周秦以上或  
採俗語百家之言不專據正經於是作古史考十五  
篇皆憑舊典以糾遷之謬誤晉司馬彪復以周為未

盡善也條古史考中凡百二十二事為不當多據汲冢紀年之義亦行於世見司馬彪傳古書有周考七十六篇顏師古曰考周事也譙之書蓋取此周又著法訓八卷五教志五卷後為晉義陽亭侯考考中載呂不韋為秦子楚行千金貨於華陽夫人請立子楚為嗣及子楚立封不韋洛陽十萬戶號文信侯以詐獲爵故曰竊也其所紀往往如此

江南古本史記傳考

江南史記為唐舊本但存列傳而已其間有字誤者有字多者有字少者有脫百餘字者有一字之間義

致大不同者是為天下奇書初上蔡謝氏有錄本今略掇數字于以見古本之精妙也

伯夷傳

今本得孔子而益章江南本曰得孔子而益益章

管晏傳

管仲得用任於齊江南本曰管仲得用任政於齊

老韓傳

君子得其人則駕不得其人則蓬江南本人字並作時

莊子傳

申不害京人也江南本日荆人也

司馬穰苴傳

軍法期而後者云何江南本曰期而後至

右江南本同異凡四千三百五十條  
今略舉四五端一字之間意味固自  
不同最如刺客傳云劍臣故不可拔  
而江南本作劍賢尤為有旨劍賢安  
得不可拔耶

史記音

徐廣音義

十二卷宋中散大夫字野氏東莞人劉伯莊曰徐中散音訓亦有訛說餘本異同故稱一本自是別記異文了非解釋史義而裴氏並引為注

稍似繁雜

許子儒音

三卷曾注史記

鄒誕生音

三卷梁人

劉伯莊音

二十卷

史略卷一

史略卷二

漢書

高

似孫

續古修

顏師古漢注史例

顏師古漢注所引書

漢書注

漢書考

漢書雜傳

漢書音義

漢書諸家本

後漢書

後漢書注

後漢書考

後漢書音

三國志

魏氏別史

魏志音

蜀別史

吳別史

晉書

唐御撰晉書

晉書注

晉書音

宋書

齊書

齊別史

梁書

陳書

後魏書

北齊書



後周書

隋書

唐修隋書

唐書

皇宋修唐書

唐書考

唐書音

薛居正五代史

歐陽脩五代史

五代史考

漢書

漢尚書郎班固撰固字孟堅扶風人初固作帝紀十  
二表八志十傳七十固卒書頗散亡章帝詔其妹昭  
與諸儒校輯於東觀八表天文志是其補成者也

班彪傳論

論曰班彪以通儒上才傾側危亂之間行不踰方言  
不失正仕不急進貞不違人敷文華以緯國典守賤  
薄而無悶容彼將以世運未弘非所謂賤焉耻乎何  
其守道恬淡之篤也

班固為蘭臺令史與前睢陽令陳宗長陵令尹敏司  
隸從事孟異共成世祖本紀遷為郎典校祕書固又  
撰功臣平林新市公孫述事作列傳載記二十八篇  
奏之帝乃復使終成前所著書固以為漢紹堯運以  
建帝業至於六世史臣乃追述功德私作本紀編於  
百王之末廁於秦項之列太初以後闕而不錄故探  
撰前紀綴集所聞以為漢書起于高祖終於孝平王  
莽之誅十有二世二百三十年綜其行事旁貫五經  
上下洽通為春秋考紀表志傳凡百篇固自永平中  
始受詔潛精積思二十餘年至建初中乃成當世甚

重其書

東觀漢記

時人有上言班固私改作史記詔下京兆收繫固第  
超詣闕上書具陳固不敢妄作但續父所記述漢事  
司馬彪後漢書

班固字孟堅右扶風人幼有雋才學無常師善屬文  
經傳無不究覽彪撰後漢書世不復見今錄其傳孟  
堅者于此

張輔

司馬遷之著述辭約而事舉叙三千年事唯五十萬

言班固叙二百年事乃八十萬言煩省不同不如遷  
一也良史述事善足以獎勸惡足以鑒誡人道之常  
中流小事亦無取焉而班皆書之不如遷二也毀貶  
朝錯傷忠臣之道不如遷三也遷既造創固又因循  
難易益不同矣又遷為蘇秦張儀范雎蔡澤作傳逞  
辭流離亦足以明其大才故述辯士則藻辭華靡叙  
實錄則隱核名檢此所以遷稱良史也

范曄

贊曰司馬遷班固父子其言史官載籍之作大義粲  
然者矣議者咸稱二子有良史之才遷文直而事覈  
固文贍而事詳若固之叙事不激詭不抑抗贍而不  
穢詳而有體使讀之者豐豐而不厭信哉其能成名  
也彪固譏遷以為是非頗謬於聖人然其議論常排  
死節否正直而不叙殺身成仁之為美則輕仁義賤  
守節愈矣固傷博物洽聞不能以智免極刑然亦身  
陷大戮智及之而不能守之嗚呼人所以致論於目  
睫也

顏師古漢書注例

漢書舊無注解唯服虔應劭等各為音義自別施行  
至典午中朝爰有晉灼集為一部凡十四卷又頗以

意增益時辯前人當否號曰漢書集注屬永嘉喪亂  
金行播遷此書雖存不至江左是以爰自東晉迄于  
梁陳南方學者皆弗之見有臣瓚者莫知氏族考其  
時代亦在晉初又摭集諸家音義稍以己之所見續  
廁其末舉駁前說喜引竹書自謂甄明非無差爽凡  
二十四卷分為兩秩今之集解音義則是其書而後  
人見者不知臣瓚所作乃謂之應劭等集解王氏七  
志阮氏七錄並題云然斯不審耳學者又斟酌瓚姓  
附著安施或云傳族既無明文未足取信蔡謨全取  
臣瓚一部散入漢書自此以來始有注本但意浮功

淺不加隱括屬輯乖舛錯亂實多或乃離析本文隔  
其辭句穿鑿妄起職此之由與未注之前大不同矣  
謨亦有兩三處錯意然於學者竟無弘益

漢書舊文多有古字解說之後屢經遷易後人習讀  
以意刊改傳寫既多彌更淺俗今則曲覈古本歸其  
真正一徃難識者皆從而釋之

古今異言方俗殊語末學膚受或未能通意有所疑  
輒就增損流遞忘返穢濫實多今皆刪削克復其舊  
諸列表位雖有科條文字繁多遂致舛雜前後失次  
上下乖方昭穆參差名實虧廢今則尋文究例普更

刊正澄蕩愆違審定阡陌就其區域更爲局界非止  
尋讀易曉庶令轉寫無疑

禮樂歌詩各依當時律呂脩短有節不可格以恒例  
讀者茫昧無復識其斷章解者支離又乃錯其句韻  
遂使一代文采空韞精竒累葉鑽求罕能通習今並  
隨其曲折剖判義理歷然易曉更無疑滯可得諷誦  
開心順耳允舊注是者則無間然具而存之以示不  
隱其有指趣略舉結約未伸衍而通之使皆備悉至  
於詭文僻見越理亂真匡而矯之以祛惑蔽若况說  
非當蕪辭競逐苟出異端徒爲煩冗穢紙篇籍蓋無

初漢服虔等為音義又有晉灼臣瓚等說應劭亦為  
集解而蔡謨復拊註之正觀中太子承乾命師古哀  
集衆說師古叔游嘗撰漢書決疑乃因其舊而作今  
注時號師古為班固忠臣師古名籍京兆人

荀悅

字仲預潁川之人後漢秘書監

服虔

字子慎滎陽人後漢尚書侍郎高平令初名重改名袒後定名虔

應劭

字仲淹一字仲遠汝南南頓人後漢泰山太守

伏儼

字景宏琅琊人

劉德

北海人

鄭氏

晉灼音義序曰不知其名而臣瓚集解輒云鄭德既無所據今依晉灼但

鄭氏景祐余靖校本云鄭氏舊傳晉  
灼集注云北海人不知其名而臣瓚以  
為鄭德今書  
但稱鄭氏

**李斐** 不詳所  
出郡縣

**李奇** 南陽人

**鄧展** 南陽人魏建安中為奮  
威將軍封高樂鄉侯

**文穎** 字叔良南陽人後漢末荆州  
從事魏建安中為甘陵府丞

**張揖** 字稚讓清河人一云河間人魏太和  
中為博士止解司馬相如一傳似孫

曰司馬相如一傳最難注予嘗注此傳  
大費工力張揖曾作博雅通於名物

所以止  
注此傳

**蘇林** 字孝友陳留外黃人魏給事中領秘書監  
散騎常侍黃初中遷博士封安成亭侯

**張晏** 字子博中山人

**如淳** 馮翊人魏  
陳郡丞

**孟康** 字公休安平廣宗人魏散騎侍郎弘農  
太守散騎常侍中書令封廣陵亭侯

**項昭** 不詳何  
郡縣人

**韋昭** 字弘嗣吳郡雲陽人吳尚書郎  
太史令中書僕射封高陵亭侯

**晉灼** 河南人晉  
尚書郎

**劉寶** 字道真高平人晉中書郎御史中丞安  
北將軍侍皇太子講漢書別有駁義

**臣瓚** 師古曰不詳景祐余靖校本云臣瓚  
不知何姓案裴駙史記序云莫知氏

姓章稜續訓亦言未詳劉孝標類苑以  
為子瓚鄭元注水經以為薛瓚姚察訓  
纂云案庾翼集于瓚為翼主簿兵曹參  
軍後為建威將軍晉中興書云翼病卒

而大將于瓚等作亂翼長史江嗣誅之  
于瓚乃是翼將不載有注解漢書然瓚  
所采眾家音義自服虔孟康以外並因  
晉亂湮滅不傳江左而高紀中瓚案茂  
陵書文紀中案漢祿秩令此二書亦復  
亡失不得過江明此瓚是晉中朝人未  
喪亂之前故得具其先輩音義及茂陵  
書漢令等耳蔡謨之江左以瓚二十四  
卷散入漢書今之注也若謂為于瓚乃  
是東晉人年代前後了不相會此瓚非  
于足可知矣又案穆天子傳日錄云秘  
書校書郎中傳瓚校今漢書音義臣瓚  
所案多引汲冢書以駁眾家訓義此瓚疑  
是傳瓚瓚時職典校書故稱臣也師古  
又曰後人斟酌瓚姓附之傳  
族耳既無明文未足取信

郭璞

字景純河東人晉弘農太守  
止注相如傳序及遊獵詩序

蔡謨

字道明陳留考城人東晉侍中  
五兵尚書贈司空謚文穆公

崔浩

字伯深清河人後魏侍中撫軍大將  
軍封東郡公撰漢紀音義景祐校本

淵作伯

顏氏所注重複

顏氏所注評覈諸家最為詳的然有無俟音詁失之  
冗贅者字之初見既已加釋自此而下不必再舉矣  
試掇其重複太甚者如鄉讀曰嚮解讀曰懈與讀曰  
豫雍讀曰壅道讀曰導繇讀曰徭畜讀曰蓄視讀曰  
示艾讀曰乂說讀曰悅竟讀曰境飭與勅同繇與由  
同歐與驅同晦與暗同婁古屢字墜古地字鑲古餉  
字犇古奔字之類何啻百數皆過於復且重者又如



休者美也蕃者多也烈者業也稱者副也靡者無也  
滋者益也圖者謀也耗者減也貸者假也卒者終也  
悉者盡也給者足也寢者漸也以上字義初非深隱  
何必重出往往再見於一板之內如此繁雜不可勝  
載又如豁仇恢坐邾陝治脫攘莖亘縮顛擅酣侷重  
禹俞選等字亦用切脚可以省矣又如項羽一傳伯  
讀曰霸允四言之若相國何相國參太尉勃太尉亞  
夫丞相平丞相吉亦注為蕭何曹參三代必曰夏商  
周威文顏閔必曰齊威晉文顏淵閔子騫讀是書者  
要非童蒙豈不曉是哉顏氏叙例云至如常用可知

不涉疑昧者眾所共曉無煩翰墨殆反是矣志中尤  
為叢脞以此知漢書注亦用修整一番乃佳

御詮定漢書 八十七卷

唐高宗與郝處俊等撰

漢書注

晉灼漢書集注 十三卷

敬播漢書注 四十卷

陸澄漢書注 一卷齊光錄大夫

右漢書注凡三家師古所引者晉灼而已

漢書考

劉寶漢書駁義 二卷 晉安北將軍

姚察漢書定疑 二卷 陳吏部尚書

顏游秦漢書決疑 十二卷

李喜漢書辨惑 三十卷

前漢考異一卷 失姓氏

漢書雜傳

姚察漢書訓纂 三十卷

姚察漢書集解 一卷

元懷景漢書議苑 開元右庶子謚曰文

姚珽漢書紹訓 四十卷

諸葛亮論前漢事 一卷

陸澄漢書新注 一卷

韋稜漢書續訓 一卷 梁北平諮議參軍

順岱漢書叙傳 五卷

務靜漢書正義 三十卷 唐僧

顏胤漢書集義 二十卷

沈遵漢書問答 五卷

漢疏四卷 梁有漢書音九卷 梁孝標注 漢書一百二十四卷 陸澄注 漢書一百二十五卷 今云

右漢考五家雜傳十一家深稽而詳訂互有可攷古

之史出於一人之手尚有差謬以俟刊辨况後之爲史者耶

漢書音義

應劭音義 二十四卷

服虔音訓 一卷

韋昭音義 七卷

劉顯音 二卷宋潯陽太守

夏侯詠音 二卷

蕭該音義 十二卷國子博士

包愷音 十二卷廢太子  
勇命包愷等

孟康音義 九卷

諸葛亮音 一卷

晉灼音 七卷

崔浩音 一卷

劉勰音義 二十六卷

敬播音義 十二卷

孔文祥音義鈔 一卷

陰景倫律歷志音 一卷

劉伯莊音義 二十卷

右音義十六家師古所援引者五家如蕭該音義最

為精詳而師古遺之先儒頗謂師古於該議論矛盾故所不錄以是知書之遺落者蓋不止比而已其後於師古者固不論也

漢書諸家本

宋景文公祁參校凡用諸本

古本

顏師古未注以前本

唐本

張唐公家所得唐本

金坡遺字云

太祖平江南賜本院書二千卷

皆紙本和間山在御府故流傳人間初外氏先君丁在御府故流傳人間初江南本愛賞之無緣錯出參校遂以

薄紙分手抄錄及歸各寫於家幾年而後畢

舍人院本

江南本在舍人院亦曰舍人院本

淳化本

國朝會要曰淳化五年七月詔選官分校史記前後漢命陳充

阮思道尹少連趙况趙安仁孫何校前後漢校畢遣內侍裴愈賈本就杭州樓

景德監本

國朝命要曰咸平中真宗命刀所尾迥丁遜覆校

兩漢書板本迥知制誥以陳彭年歷代名賢注釋至有章句不聞名氏交錯除無考據外博訪羣書徧觀諸本校定凡三百四十六卷以進

景祐刊謄本

景祐元年祕書丞余靖言國子監所印兩漢書文字

辨偽恐誤後學臣參摭衆本旁摭他書列而辨之望行刊正詔送翰林學士張觀等詳定聞奏又命國子監直講王洙與靖偕赴崇文館校書二年九月校書畢凡增七百四十一字損二百一十二字改正一千三百三十九字

又有我公本今不詳何人燕國本曹大家本

陽夏公本晏本郭本姚本浙本閩本其

外又有熙寧本熙寧二年參知政事趙鼎進新校漢書五十冊

及陳繹所著是正文字七卷宣和本宣和六年國子監本張集

賢本張瓌得唐世本校

後漢書

宋太子詹事范曄曄字蔚宗順陽人元嘉中左遷宣城太守不得志乃剛衆家後漢書為一家史紀十志十傳八十九百篇

二

范曄既造後漢轉得統緒詳觀古今著述及評論殆少可意者班氏最有高名既任情無例不可甲乙辨後贊於理近無所得唯志可推耳博瞻可不及之整理未必愧也吾雜傳論皆有精意深旨既有裁味故約其辭句至於循吏以下及六夷諸序論筆勢縱放實天下之奇作其中合者往往不減過秦篇當其比

方班氏所作非但不愧之而已欲遍作諸志前漢所  
有者悉令備雖事不必多且使見文得盡又欲因事  
就卷內發論以正一代得失意復未果贊自是吾文  
之傑思殆無一字空設竒變不窮同合異體乃自不  
知所以稱之此書行故應有賞音者紀傳例爲舉其  
大略耳諸意甚多自古體大而思精未有此也

宋書傳

三

曄元嘉元年左遷宣城太守不得志乃刪衆家後漢  
書一家之作至於屈伸榮辱之際未嘗不刻意焉自  
序略曰吾少嬾學問年三十許始有向尔旣造後漢

轉得統緒詳觀古今著述及評論殆少可意者班氏  
最有高名旣任情無例唯志可推尔博瞻可不及之  
整理未必愧也吾雜傳論皆有精意深旨至於循吏  
以下及六夷諸序筆勢縱放實天下之竒作其中合  
者徃徃不減過秦篇嘗共比方班氏所作但不愧之  
而已贊自是吾文傑思殆無一字空設竒變不窮同  
合異體乃自不知所以稱之此書行故應有賞音者  
紀傳例爲舉其大略示諸細意甚多自古體大而思  
精未有此也恐世人不能盡知貴古見今所以稱情  
狂言爾范曄之傳其失尤多若薛宣之忠毅而槩之

以酷吏鄭眾之嚴明直諫而槩之以宦者蔡琰忍耻  
妻胡槃之烈女王恉深仁厚義槩之蜀行若此之類  
眾矣南史

四

范曄在獄中與諸甥姪書曰吾既造後漢詳觀古今  
著述及評論殆少可意者班氏最有高名既任情無  
例不可甲乙唯志可推耳博瞻可不及之整理未必  
愧也吾雜傳論皆有精意深旨至於循吏以下及六  
夷諸序論筆勢縱放實天下之奇作其中合者徃徃  
不減過秦篇嘗共比方班氏所作非但不愧之而已  
贊自是吾文之傑思殆無一字空設奇變不窮同合  
異體乃自不知所以稱之此書行故應有賞音者自  
古體大而思精未有此也曄之言張詡如此自謂可  
過班固觀其所著序論如鄧禹竇融馬援班超鄭泰  
諸篇略其氣象然亦何能企固萬一耶

後漢書

謝承後漢書

一百三十卷又錄一卷  
無帝紀兵武陵太守

司馬彪續漢書

八十三卷晉祕書監字紹  
統高陽王睦之長子專精

學習傳覽羣籍以漢氏中身言二類安  
忠臣義士亦以昭著而時無良史記述  
煩雜譙周雖已刪除然猶未盡安順以  
下亡缺者多彪乃討論衆書綴其所聞

起於世祖終於孝獻編年二百錄世十  
二通綜上下旁貫庶事九八十篇號曰  
續漢書

劉義慶後漢書 五十八卷

華嶠後漢書 九十七篇唐得三十一卷晉  
少卿字叔駿才學深博博聞

多識屬書典實  
有良史之志

謝沉後漢書 一百二十二卷又外傳十卷  
字行思晉祠部郎晉史曰沉

著後漢書才學在虞預之  
右何充庾冰稱其有史十

薛瑩後漢書 一百卷晉  
散騎常侍

袁山松後漢書 一百一卷又錄一卷晉祕  
書監袁喬之子博學有文

章著後漢  
書百篇

蕭子顯後漢書 一百卷梁本隋亡梁吏部  
尚書為吳興太守字景陽

按後漢明帝詔班固陳宗尹敏孟冀譔世祖本紀及  
建武功臣傳又詔劉珍李尤等譔建武以來至永初  
紀傳又詔伏無忌黃景作諸王恩澤侯及單于西羌  
地里志邊韶崔寔朱穆曹壽作皇后外戚傳百官表  
順帝功臣傳凡百十四篇曰漢記嘉平中馬日磾蔡  
邕楊劇盧植又續漢記至吳謝承作漢書司馬彪作  
續漢書華嶠謝沉袁崧又作後漢書往往皆因漢記  
之舊為之是固為有所據依而嘩史又出於諸史之  
後尤為有據依者乎



本朝劉放嘉祐八年奉詔與錢藻楊褒姜潛麻延年  
李寔劉仲章刊正定漢書後二年皆遷他官唯敘卒  
業乃悉增損刊改及正定字畫集為一書

二

謝承司馬彪薛瑩謝沉後漢書先儒最稱其精今是  
書不復可見乃略采其精語一二謝承史云徐孺子  
清妙高峙超世越俗司馬彪史云蔡伯喈通達有雋  
才博學善屬文伎藝術數無不精練郭林宗麴約味  
道不改其樂李元禮曰吾見士多矣無如林宗者也  
及卒蔡伯喈為作碑曰吾為人作銘未嘗不有慙容

唯郭有道碑頌無愧耳薛瑩史云李元禮抗志清妙  
有文武雋才又曰李膺王暢荀緄朱寓魏朗劉祐杜  
楷趙典為八俊謝沉史曰俊者卓出之名也諸人史  
句如此可曰精矣

後漢書注

劉昭補注後漢書 三十卷

初范曄令謝儼撰後漢書志搜次垂畢會曄伏誅儼  
悉蠟以覆車一代為恨梁世劉昭得舊志乃補注為  
三十卷昭字宣卿平原人為臨川王訢室

唐章懷太子注

唐章懷太子賢招集一時學士右庶子張太安洗馬  
劉訥言洛州司戶革希玄學士許叔汙或玄一史藏  
諸周贇寧輩同為注儀鳳中奏上

後漢書雜傳

王韶後漢林 二百卷

謝沉後漢書外傳 十卷

後漢考

劉放東漢刊誤

嘉祐七年

上讀後漢書見懇田字皆作懇字敕侍臣傳詔中書

使正之時劉放為國子監直講奉詔與錢藻楊褒姜  
潜麻延年李寔劉仲章分校後二年皆遷他官放獨  
卒業放云此書自三館及民家無他好本率以己意  
定之學者且疑其不然雖放亦未敢必

後漢書音

韋闡音

劉芳音 一卷後編本常

韋機音 二十七卷

臧兢音 三卷陳宗道先生

蕭該音 三卷

三國志

魏國志 三十卷

蜀國志 十五卷

吳國志 二十卷

晉太子庶子陳壽撰壽字承祚巴西人允魏紀四傳四十吳傳二十蜀傳十五時人稱其善叙事宋文帝嫌其略命國子博士裴松之補注鳩集傳記增廣異聞輯為一書既成奏之上覽之曰裴世期為不朽矣松之字世期河東人陳壽撰魏吳蜀三國志凡六十五篇時人稱其善叙事有良史之才夏侯湛時著魏

書見壽所作便壞已書而罷張華深善之謂壽曰當以晉書相付耳或云丁儀丁廙有盛名於魏壽謂其子曰可覓千斛米見與當為尊公作佳傳丁不與之竟不為立傳壽父為馬謖參軍謖為諸葛亮所誅壽父亦坐被髡諸葛瞻又輕壽為亮立傳謂亮將略非長無應敵之才言瞻惟工書名過其實議者以此少之

二

尚書郎范頴表曰治書侍御史陳壽作三國志辭多勸誠明乎得失有益風化雖文豔不及相如而質過

之願垂採錄詔河南尹洛陽令就家寫其書壽又撰古國志五十篇益都耆舊傳十篇餘文章傳於世

三

崔浩之毛循之中國舊人雖學不博洽而猶涉獵書傳每與論說遂及陳壽三國志有古良史之風其所著述文義典正皆揚于王庭之言微而顯婉而成章班史以來無及壽者循之曰昔在蜀中聞長老言壽曾為諸葛門下書佐得捷百下故其論武侯云應變將略非其所長浩乃與論曰夫亮之相劉備當九州鼎沸之會英雄奮發之時君臣相得魚水為喻而不

能與曹氏爭天下委弃荊州退入巴蜀誘奪劉璋僞連孫氏守窮崎嶇之地僭號邊夷之間此策之下者可與趙它為偶而以為蕭曹亞匹不亦過乎謂壽貶亮非為失實

後魏書

四

自司馬氏史至五代史數千百年正統偏霸與夫僭竊亂賊甚衰至微之國雖如夷狄而史未有不書其國號者陳壽志三國乃獨不然劉備父子在蜀四餘年始終號漢是豈可以蜀名哉其曰蜀者一時流俗之言耳壽乃黜正號而從流俗史之公法國之正

統輒皆失之則其所書尚可信乎且是時世稱備為蜀者猶五代稱李璟為吳稱劉崇為晉者耳今五代史作南唐東漢世家未嘗以吳晉稱史荆公曰五代之事不足書何足煩公三國可喜事甚多率壞於陳壽公其成之公雖深然未暇作也予遂作蜀漢書系蜀以漢尚庶幾乎

三國志

漢魏吳蜀舊事 八卷

魏氏別史

魏武本紀年歷 五卷

王沈魏書

四十八卷晉司空字彥伯高平人有俊才沈仕魏正元中遷散騎常侍與荀顛阮籍共撰魏書多為時諱未若陳壽之實

魏氏

十二卷左將軍陰澹撰

魚豢魏略

五十卷

梁祚魏國統

二十卷

何氏論三國志

九卷常侍

魏末傳

二卷梁有魏大事隋云

右魏氏別史五家蓋可與陳壽志參攷而互見者亦一時記載之雋也而魚豢典略特為有筆力

魏志音

盧宗道音 一卷

蜀別史

元魏李彪嘗言孔明在蜀不以史官留意今蜀史比魏吳獨略其在此乎

王隱刪補蜀記 七卷

吳別史

韋昭吳書 五十五卷殘缺

吳書實錄 三卷

環濟吳紀 十卷 晉太學博士

胡冲吳曆 六卷

張勃吳錄 三十卷

魏吳雜史大段環綴掇其數辭足以知諸公辭藻之

競秀者魚豢魏略云李安國豐識別人物海內注意

明帝得吾降人問江東聞中國名士為誰以安國對

之云許士宗允少與清河崔贊俱發名於冀州又

云阮德如係有俊才而飾以名理風儀雅潤與嵇康

為友又云荀文若或為人英偉折節待士坐不累席

其在臺閣間不以私欲撓意韋昭吳書云諸葛瑾避

亂渡江大皇帝取為長史遣使蜀但與弟亮公會相

見退無私面而又有容貌思度時人服其弘量環濟

吳記云金子黃琮有德行義槩又曰張子布昭忠正

有才義張勃吳錄云陸凱忠鯁有大節篤志好學又

曰孫策少有雄姿風氣然方是時士爽乎用史隳乎  
守幾於國異政家殊俗矣若秦而下各書一時之事  
豈無俟於後人者嗟夫

晉書

王隱晉書

九十三卷隱及郭璞俱為著作  
郎撰晉史時著作郎虞預私撰  
晉書而生長東南不知中朝事數訪於  
隱并借隱所著書編寫之所聞漸廣家  
貧無資用乃依征西將軍庾亮於武昌  
供其紙筆書乃得成詣闕上之隱雖好  
著述而文辭鄙拙蕪舛不倫其  
書次第可觀者皆其父所撰也

謝沉晉書

虞預晉書

三十一卷  
五十八卷晉散騎常侍字叔寧  
史云著晉書四十餘卷行于世

朱鳳晉書

十四卷未成  
元帝晉中書郎

謝承晉書

三十六卷又錄一  
卷宋臨川內史

臧榮緒晉書

一百十卷齊  
信州主簿

蕭子雲晉書

一百二  
卷殘缺

于寶晉書

十二  
卷殘缺

沈約晉書

一百十卷梁尚書僕  
射字休文吳興人

鄭忠晉書

七  
卷

右晉人及宋齊人所撰晉書共十家晉之事詳且精  
矣又有何法盛宋河東太守撰晉中興書七十八卷起東  
事有可稽辭有可述則知唐太宗詔羣臣所撰如之

何其不該且覈而妙於辭製哉徐堅亦曾撰晉書一百十卷

王隱晉書語

元凱智謀淵博明於治亂常稱立德者非所企及立功立言所庶幾也每有大事輒在將帥之限  
王戎少清明曉悟

祖士言最治行操能清言祖納

秘廷祖有奇才雋辯秘紹

謝況晉書語

竇武劉淑陳蕃少有高操海內尊而稱之

虞顛晉書語

荀公曾十餘歲能屬文外祖鍾繇曰此兒當及其曾祖顛山季倫平雅有父風

和嶠厚自封植嶷然不羣

刁協多所博涉中興制度皆稟於協

溫嶠少標俊清徹英穎

沈約晉書語

周顛王敦素憚之見輒面執雖復臘月亦扇面不休其憚如此

朱鳳晉書語



元帝散字景文少而明惠因亂過江起義遂即位謚法曰始建國都曰元叙事甚簡淨

臧榮緒晉書語

謝叔源善屬文

張孟陽有才華

王正長博學有雋才

石季倫早有智慧

左太冲博覽文史

阮嗣宗容貌瓌傑志氣闕放

晉安帝紀語

江仲凱以義正器素知名當世江散

戴安道少有清操惟甚快暢泰於娛生多與風流者游翼辭徵命遂著高尚之稱

羲之風骨清舉

右王隱謝沈虞預沈約朱鳳晉書世不可見各錄其瓌精一二于前斯足以表諸公才之雋筆之英矣晉安帝紀中句亦甚美併錄之

唐御撰晉書一百三十卷

初晉史十八家太宗以為未善詔令再撰房玄齡與褚遂良許敬宗奉詔增損以臧榮緒舊書為本文又撫

採諸家傳記而益附之爰及晉代文集固不畢舉命  
來濟陸元仕劉子翼李淳風李義府薛元超上官儀  
崔行功辛丘馭劉引之陽仁卿李延壽張文恭分撰  
令狐德棻敬播李安期李懷儼趙汝智考正類例作  
紀十志二十列傳七十載記三十合百三十卷史之  
凡例多出於令狐德棻敬播天文律曆則李淳風專  
之太宗所著宣武二帝陸機王羲之四論皆稱制焉

晉書注

高希喬注一百三十卷開元二  
十年上清池主簿

晉書音

何超音三卷唐勳士

宋書

徐爰宋書六十五卷宋  
中散大夫

孫巖宋書六十五卷齊冠  
軍錄事參軍

沈約宋書一百卷

右宋代史所傳者沈約為最姚察陳吏部尚書稱其高才

博洽名亞遷董蓋一代之英偉焉按齊永明中沈約  
奉詔撰為記十志九傳六十合百卷本何承天舊書  
採山謙之徐爰蘇寶生諸說號為博洽而志乃兼述  
魏晉論者以為失於限斷崇文總目闕趙倫之傳一

卷今本有之而到彦之傳卷末殘缺又有王智深梁人著宋書六十一卷亦殘缺

齊書

蕭子顯齊書

六十卷梁人詳見後漢書

劉陟齊書

十三卷

齊別史

沈約齊紀

二十卷

劉陟齊紀

十三卷

江淹齊史

十三卷

王劭齊志

後齊事

吳兢齊史

十卷

初江淹已筆齊史為十志沈約又著齊紀而子顯自表武帝別為此書沈約嘗稱其得明道之高致蓋幽通之流也子顯更採後漢考正同異為一家書又吳均欲撰齊書求借齊起居注及羣臣行狀武帝不許遂私撰奏之稱帝為齊明帝佐命帝惡其書不實使中書舍人劉之遴詰問數十條竟支離無對勅付省焚之坐免職

本朝曾鞏趙若孫覺尹洙蘇洵諸公校正館書嘗論齊史謂子顯之於斯文喜自馳騁其更改破析刻瑣

藻續之變不多而其文益下豈夫材固不可強而有  
耶然其表曰素不知戶口故州郡志輒不載天文復  
秘故不私載而此志但紀災祥而已按本傳為齊書  
六十卷今但五十九卷

梁書

謝吳梁書 四十九卷 梁中書郎

姚思廉梁書 五十六卷 唐弘文館學士  
思廉名簡以字行萬年入

梁別史

陰僧仁梁撮要 二十卷 陳  
征南諮議

許亨梁史 五十三卷 陳領  
軍大著作郎

梁太清錄 八卷

梁末代紀 一卷

梁二典 附史典彙

梁後略 附史典彙

梁紀 附紀彙

吳兢梁史 十卷

初太宗詔秘書監竇璡歐陽詢姚思廉共撰梁史思  
廉父察仕陳太建中嘗修梁陳史未就思廉因父書  
又採謝吳舊史裁成之其總論出於魏徵

陳書

陸瓊陳書

四十二卷陳吏部尚書

傅綽陳書

三卷

顧野王陳書

三卷

吳兢陳史

五卷

思廉采謝炅顧野王等諸家言推究總括為梁陳二家史同上

後魏書

魏收後魏書

一百三十卷後齊僕射字伯起鉅鹿人三國典略曰齊主

以魏收之卒命書監陽休之裁正其所撰魏書休之以收叙其家事稍美且寡才學淹延歲時竟不措手唯削去嫡庶一百餘字

魏澹後魏書

一百七卷隋著作郎

張太素後魏書

一百卷今惟有天文志二卷

裴安時元魏書

三十卷

初令狐德棻建言近代無正史梁陳齊文籍猶可據至周隋事多脫損今耳目尚相及史有所憑一易世事皆汨暗無所綴緝陛下受禪于隋隋承周二祖功業多在周今不論次各為一王史則先烈世庸不光明後無傳焉帝謂然詔中書令蕭瑀給事中王敬業著作郎殷聞禮主魏議者以魏有魏收魏澹二家為已訖乃輟校天保中收奉詔采拾遺軼綴續舊事作

紀十志十傳九十二表上悉焚崔浩李彪等舊書收  
黨齊毀魏褒貶肆情時以為穢史獨楊增等助之故  
其書漸行隋文帝以其不實詔魏澹更作收史闕紀  
二卷傳二十二卷大宋紀則補以魏澹所作靜帝紀  
則補以高峻小史

北齊書

李德林北齊書

二十四卷修未成百藥之父也

張太素北齊書

三十卷

李百藥北齊書

五十卷唐中書舍人字重規定州人

太宗詔李百藥次齊史唐史臣稱百藥翰藻沉鬱所

撰齊史行於時按百藥父德林先在齊已作紀傳百  
藥乃因其舊又避唐諱易其文議者非之

後周書

牛弘周史

十八卷未成陳吏部尚書

今狐德棻後周書

五十卷唐秘書丞宜州人

具兢周史

十卷

德棻言周隋事多脫漏乃命德棻與秘書郎岑文本  
殿中侍御史崔仁師次周史是時預秉者十有八人  
德棻為先進故類例多所評定初周柳虬隋牛弘各  
嘗論次率多抵牾德棻奉詔與陳叔達庾儉同加修

纂錄年。至是復詔與文本仁師撰成。玄齡等既上五代史。太宗勞之曰。朕觀前代史書。彰善癉惡。足為將來之誡。秦始皇奢淫無度。焚書坑儒。用緘談者之口。隋煬帝雖好文儒。尤疾學者。前世史籍。竟無所成。數代之事。殆將泯絕。朕意則不然。將欲覽前王之得失。為在身之龜鏡。公輩以數年之間。勒成五代之史。副朕深懷。極可嘉尚。

隋書

張太素隋書 三十卷

王劭隋書

六十卷。未成。秘書監劭所首。隋書多採迂怪不經之語。辭義繁

雜述使隋惡之。迹埋滅無間。

隋志 二十卷

吳兢隋史 二十卷

唐修隋書 一百十五卷

唐正觀中。詔諸臣分修五代史。顏師古、孔穎達撰次隋事。起文帝作三紀。五十列傳。惟十志未奏。又詔于志寧、李淳、風、韋、安化、李延壽、令狐德棻、共加哀綴。高宗時上之。志乃上。包梁、陳、齊、周。參以隋事。析為三十篇。號五代志。與書合八十五篇。按隋志極有倫類。而本末兼明。進晉志可以無憾。遷固以來。皆不及也。正

以班馬只尚虛言多遺故實所以三代紀綱至八書  
十志幾於絕緒隋志獨該五代南北兩朝紛然殽亂  
未易貫穿之事讀其書則了然如在目良由當時區  
處各當其才顏孔通古今而不明天文地理之學故  
但修紀傳而以十志專之志寧淳風頌不當哉

唐書

吳兢唐書

一百卷浚儀人兢私撰唐書唐  
春秋表就丐官筆札詔兢赴館  
撰錄坐書自貶荆州司馬以史草自隨  
蕭高領國史遣使就取書得六十餘篇  
敘事簡核號良史蕭宗詔柳芳與韋述  
緝輯吳兢所次國史會述死芳緒成之  
與高祖訖乾元九百三十篇  
叙大實事不倫史官病之

韋述唐書

一百三十卷初令狐德棻等撰  
述因二家參以後事遂分紀傳又為例  
一篇述掌國史餘四十年任史官二十  
年韋述機之孫也史稱其史才博識蕭  
穎士稱其文約事詳譙周陳壽之流

李翱答皇甫湜書曰近寫得唐書史官才薄言詞鄙  
淺不足以發揚高祖太宗列聖明德使後之觀者文  
彩不及周漢之書僕以為西漢十一帝高祖布衣定  
天下豁達大度東漢所不及其餘唯文宣二帝為優  
自惠景以下亦不皆明於東漢明章兩帝而前漢事  
跡灼然傳在人口者以司馬遷班固敘述高簡之工  
故學者悅而習焉其讀之詳也足下讀范曄漢書陳



壽三國志王隱晉書生熟何如左丘明司馬遷班固  
書之溫習哉故溫習者事跡彰而罕讀者事跡晦讀  
之踈數在詞之高下理必然也唐有天下聖明繼於  
周漢而史官叙事曾不如范曄陳壽所為况足擬望  
左丘明司馬遷班固之文哉

韓愈答劉秀才書曰唐有天下二百年矣聖君賢相  
相踵其餘文武之士立功名跨越前後者不可勝數  
豈一人卒能紀而傳之哉僕年志已衰退不可自為  
嗚呼以愈而有是言况他人乎

劉昫唐書

二百卷昫  
涿郡人

按後唐起居郎賈緯言唐高宗至代宗已有紀傳德  
宗至濟陰廢帝凡六代唯有武宗實錄餘皆闕略今  
採訪遺文及耆舊傳說編成六十五卷目曰唐朝補  
遺錄以備將來史官修述至開運二年史館上新修  
前朝李氏紀志列傳共五百二十卷賜監修宰臣劉  
昫史官張昭遠直館王伸等繒絲銀器有差又按歐  
陽脩五代史劉昫傳只載明宗時為監修國史殊不  
及唐史之績蓋昭遠輩所成也

歐陽脩等唐書

二百二  
十五卷

慶曆五年詔王堯臣張方平等

翰林  
學士

刊修唐書皇祐

元年以宋祁翰林侍讀為刊修官至和元年又命歐陽脩

宋祁刊修龍圖閣學士乃撰紀十志五十表十五傳百五

十嘉祐五年提舉宰臣曾公亮上之公亮曰唐有天下

幾三百年其君臣行事之始終所以治亂興衰之

跡與其典章制度之美宜其粲然著在方冊而紀次

無法乃詔脩等討論剛定事則增於前文則省於舊

其屬則范鎮知制誥王疇知制誥宋敏求集賢校理呂夏卿秘書丞

劉義叟此蓋預進書者又有楊察趙彜余靖亦與

焉脩嘗言唐自武宗以下並無實錄西京內中省寺

諸司御史臺及鑾和諸庫有唐至五代以來奏續案

簿尚存欲差口實夏卿就彼檢尋從之足以見討論之  
至矣祁雖作百五十一傳亦曾自作紀志今宋氏後居  
華亭者有其書

唐書考 音附

呂夏卿直筆新例 一卷夏卿預修新書摘其繁冗闕誤仍叙新例

溫陵人

吳縝糾繆 二十卷摘舉新書舛繆元祐間知萬州

唐書注

李繪唐書補注 二百二十五卷繪宣和中進士以舊書參新書為之注

唐書音

董氏唐書音 二十五卷

五代史

薛居正等五代史 一百五十卷

開寶四年詔薛居正盧多遜等修五代史七年閏月甲子書成凡一百五十卷而扈蒙張澹李昉劉兼李穆李九齡皆與修其書以建康實錄為準景祐三年七月集賢院學士知同州胡冲上所撰五代史七十卷又一書也

歐陽脩五代史 七十四卷

五代新史紀十二傳四十五考三世家年譜十有一

四莫附錄三卷七十四卷

歐公曰本紀因舊以為名即位以前其事詳原其所自來故曲而避之見其起之有漸有暴也即位以後其事略居尊任重所責者大故所書簡惟簡乃可立法陳師錫序曰五代距今百有餘年故老遺俗往往垂危危述說者秉筆之士文采不足以耀無窮歐陽公以此自任其事迹實詳於舊記而褒貶義例仰師春秋至於論朋黨官女忠孝兩全義士降服豈小補哉歐公既沒始詔其家上之

神宗常問歐陽脩所為五代史如何王安石曰臣方

讀數冊其文辭多不合義理

上曰責以義理則脩止於此每卷後論說皆稱

二

徐無黨注歐公五代史其言曰凡諸國名號梁本紀自封梁王以後始稱梁唐本紀自封晉王以後始稱晉唐自建國號唐以後始稱唐各從其實也自傳而下於未封王建國之前或稱梁稱晉稱唐者史官從後而追書也唐嘗稱晉而石敬瑭又稱晉李昇又稱唐劉龔已稱漢而劉旻又稱漢劉涉據廣州亦稱漢劉崇據太原又稱後漢王建已稱蜀而孟知祥又稱

蜀石晉自為一代不待別而可知唐漢蜀則加東南前後以別其世家梁初嘗封沛東平南唐初嘗稱齊三號當時已不顯者故皆略而不道五代亂世名號交雜而不常史家撰述隨事為文要於理通事見而已覽者得以詳焉

五代史別史

五代史樞要 十卷 歐陽顛撰

五代史補 五卷 陶岳撰

五代史闕文 一卷 王禹偁撰

梁列傳 十五卷

後唐列傳三十卷並張昭遠撰

五代史考

五代史纂誤吳縝錄歐陽公新史抵牾語凡二百餘字

史略卷二



文淵閣

